

PROTOKÓŁ KONTROLI**Szkoła Twego dziecka****Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa szkoły/placówki	Szkoła Podstawowa im. Fryderyka Chopina w Skórzewie
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Skórzewo
Ulica	Poznańska
Numer	70
Kod pocztowy	60-185
Urząd pocztowy	Poznań
Telefon	0618143771
Fax	0618143771
Www	sp-skorzewo.perfekt.pl
Regon	00122506600000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	445
Oddziały	20
Nauczyciele pełnozatrudnieni	36.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	8.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	4.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	22
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	12
Województwo	WIELKOPOLSKIE
Powiat	poznański
Gmina	Dopiewo
Typ gminy	gmina wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	49014
Data przeprowadzenia kontroli:	6 marca 2014

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	26
--	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
	28 lutego 2014	WNP.5532.1.23.2014

Opis ustalonego stanu faktycznego:

Informacje:

Numer RSPO szkoły/placówki: 4406

1. Szkoła ma przygotowane pomieszczenia do pracy z dziećmi 6 – letnimi w klasie pierwszej.

Tak

Nie

2. Szkoła ma przygotowane pomoce dydaktyczne do pracy z dziećmi 6 – letnimi w klasie I.

Tak

Nie

3. Szkoła ma przygotowane miejsca do zabawy i wypoczynku (część rekreacyjna, boisko, itp.):

Tak

Nie

4. Szkoła zapewnia uczniom klas I miejsca na pozostawianie podręczników i przyborów szkolnych.

Tak

Nie

5. Szkoła dba o adaptację uczniów klas I do warunków szkolnych.

Tak

Nie

6. Nauczyciele prowadzący zajęcia edukacyjne w klasach I posiadają wymagane kwalifikacje.

Tak

Nie

7. W szkole działa świetlica.

Tak

Nie

8. Dobór dzieci w grupach świetlicowych uwzględnia etap edukacyjny

Tak

Nie

9. Grupa świetlicowa liczy nie więcej niż 25 uczniów.

Tak

Nie

10. Czas pracy świetlicy dostosowany jest do potrzeb rodziców.

Tak

Nie

11. Szkoła zapewnia uczniom posiłki.

Tak

Nie

12. Szkoła uwzględnia inicjatywy rodziców uczniów klas I.

Tak

Nie

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

.....

.....

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Arkusze kontroli dotyczący realizacji przez szkoły obowiązku prowadzenia zajęć wychowania fizycznego w zakresie zgodności: zasad oceniania wychowania fizycznego w klasach IV-VI szkół podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych ze statutami szkół oraz warunkami i sposobem oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów; zwalniania z zajęć wychowania fizycznego w klasach IV-VI szkół podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych z warunkami i sposobem oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów; organizacji zajęć wychowania fizycznego w klasach I-III szkół podstawowych z ramowymi planami nauczania.

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	Szkoła Podstawowa im. Fryderyka Chopina w Skórzewie
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Skórzewo
Ulica	Poznańska
Numer	70
Kod pocztowy	60-185
Urząd pocztowy	Poznań
Telefon	0618143771
Fax	0618143771
Www	sekretariat@sp-skorzewo.edu.pl
Regon	00122506600000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	566
Oddziały	25
Nauczyciele pełnozatrudnieni	49.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	7.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	4.91
Średnia liczba uczących się w oddziale	23
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	12
Województwo	WIELKOPOLSKIE
Powiat	poznański
Gmina	Dopiewo
Typ gminy	gmina wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	82060
Data przeprowadzenia kontroli:	31 marca 2015

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	27
--	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
	24 marca 2015	WNP.5532.109.2015

Opis ustalonego stanu faktycznego:

Informacje o kontroli:

Podstawa prawna:

Informacje o kontrolowanej szkole

Typ szkoły:	
szkoła podstawowa	<input checked="" type="radio"/>
gimnazjum	<input type="radio"/>
szkoła ponadgimnazjalna:	
zasadnicza szkoła zawodowa	<input type="radio"/>
technikum	<input type="radio"/>
liceum ogólnokształcące	<input type="radio"/>
szkoła policealna dla młodzieży	<input type="radio"/>

Rodzaj szkoły:	
ogólnodostępna:	<input checked="" type="radio"/>
z oddziałami integracyjnymi:	<input type="radio"/>
z oddziałami specjalnymi:	<input type="radio"/>
integracyjna:	<input type="radio"/>
specjalna:	<input type="radio"/>

Imię i nazwisko dyrektora szkoły:	
--	--

1. Organizacja nauczania

1.1. Statut kontrolowanej szkoły określa szczegółowe zasady wewnątrzszkolnego oceniania uczniów (R1: odpowiednio § 2 ust. 1 pkt 4 załączników nr 2, 3 i 4, § 2 ust. 1 pkt 5 załączników nr 5a, 5b, i 5e oraz R2: § 3 ust. 4):

Tak Nie Nie dotyczy

1.2. Ocenianie wewnątrzszkolne obejmuje ustalanie warunków i trybu uzyskania wyższych niż przewidywane rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych (R2: § 3 ust. 3 pkt 6):

Tak Nie Nie dotyczy

Wyjaśnienia dyrektora:

Dyrektor szkoły poinformował, iż treści dotyczące warunków i trybu uzyskania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych zostaną wpisane do statutu szkoły.

1.3. Nauczyciele w ocenianiu wewnątrzszkolnym sformułowali wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć wychowania fizycznego (R2: § 3 ust. 3 pkt 1):

Tak Nie Nie dotyczy

1.4. Nauczyciele na początku roku szkolnego poinformowali uczniów o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z zajęć wychowania fizycznego (R2: § 4 ust. 1 pkt 1):

Tak Nie Nie dotyczy

1.5. Nauczyciele na początku roku szkolnego poinformowali rodziców (opiekunów prawnych) o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z zajęć wychowania fizycznego (R2: § 4 ust. 1 pkt 1):

Tak Nie Nie dotyczy

1.6. Wymagania edukacyjne przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego uwzględniają wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć (R2: § 3 ust. 3 pkt 1 oraz § 7):

Tak Nie Nie dotyczy

2. Zwalnianie uczniów z zajęć wychowania fizycznego dokonywane jest przez dyrektora szkoły wyłącznie na podstawie opinii o ograniczonych możliwościach uczestniczenia ucznia w tych zajęciach, wydanej przez lekarza, na czas określony w tej opinii (R2: § 8 ust. 1):

Tak Nie Nie dotyczy

Liczba uczniów w kontrolowanych oddziałach:	251
Liczba uczniów zwolnionych z zajęć wychowania fizycznego w kontrolowanych oddziałach na podstawie § 8 ust. 1:	12
w tym liczba uczniów zwolnionych na okres dłuższy niż 3 miesiące:	7
Liczba uczniów zwolnionych z zajęć wychowania fizycznego w kontrolowanych oddziałach bez opinii lekarza:	0

3. W kontrolowanych oddziałach tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacji wczesnoszkolnej w zakresie wychowania fizycznego w poszczególnych klasach I-III szkół podstawowych wynosi:

klasa I	3
klasa II	3
klasa III	3

Wyjaśnienia dyrektora:

Spostrzeżenia kontrolującego:

Zalecenia

- Zaleca się aby ocenianie wewnątrzszkolne obejmowało ustalenie warunków i trybu uzyskania wyższych niż przewidywane rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

Zgłoszenie z art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zmianami) dyrektora szkoły ma być w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń zgłoszone i w całości zrealizowane do Nadzorca Nadzoru Kształcenia, Oświaty i Sportu. O ewaluację można zgłosić również poprzez poinformowanie Nadzorca Nadzoru Kształcenia, Oświaty i Sportu o tym, że nie zostało to zrobione.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Protokół sporządzono 11 dniami jednolitym podpisem, z którego jedna strona otrzymała dyrektor szkoły, a druga wzięła się do akt kontroli

Posiadam odbiór protokołu kontroli

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ

Szkoła Podstawowa im. Fryderyka Chopina w
Skórzewie
Skórzewo

Kuratorium Oświaty w Poznaniu

Wstęp

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole przez wizytatorów do spraw ewaluacji.

Ewaluacja zewnętrzna polega na zbieraniu i analizowaniu informacji na temat funkcjonowania szkoły w obszarach wyznaczonych przez wymagania państwa:

1. Szkoła lub placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów.
2. Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.
3. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
4. Uczniowie są aktywni.
5. Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.
6. Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.
7. Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.
8. Promowana jest wartość edukacji.
9. Rodzice są partnerami szkoły lub placówki.
10. Wykorzystywane są zasoby szkoły lub placówki oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju.
11. Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.
12. Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi.

Ewaluacja ma także na celu ustalenie, czy szkoła spełnia badane wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6.08.2015 r. Szkoła może spełniać wymagania na poziomie podstawowym i podejmować działania z wysokiego poziomu wymagania.

Opis metodologii

Badanie zostało zrealizowane w dniach 23-10-2015 - 06-11-2015 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszły: Aleksandra Kuź, Katarzyna Żoź-Kuźnia. Badaniem objęto 167 uczniów (ankieta), 297 rodziców (ankieta i wywiad grupowy) i 46 nauczycieli (ankieta, wywiad grupowy, wywiad z nauczycielami uczącymi w jednym oddziale). Przeprowadzono wywiad indywidualny z dyrektorem szkoły, a także obserwacje lekcji (10) i analizę dokumentacji. Na podstawie zebranych danych został sporządzony raport, który obejmuje podstawowe obszary działania szkoły.

Wyjaśnienie skrótów dla narzędzi:

OZ - Akusz obserwacji zajęć

OS - Arkusz obserwacji szkoły

AD - Kwestionariusz ankiety dla dyrektora/dyrektorki szkoły

AN - Kwestionariusz ankiety dla nauczycieli

AR - Kwestionariusz ankiety dla rodziców

AMS - Kwestionariusz ankiety dla uczniów "Moja szkoła"

APW - Kwestionariusz ankiety poewaluacyjnej dla wizytatora

ADZ - Kwestionariusz badania "Analiza danych zastanych"

WN - Scenariusz wywiadu grupowego z nauczycielami

WR - Scenariusz wywiadu grupowego z rodzicami

WU - Scenariusz wywiadu grupowego z uczniami

WD - Scenariusz wywiadu z dyrektorem/dyrektorką szkoły

WNPO - Scenariusz wywiadu z nauczycielem po obserwacji

WUPO - Scenariusz wywiadu z uczniami po obserwacji

WNO - Scenariusz wywiadu z zespołem nauczycieli uczących w jednym oddziale

Obraz placówki

Raport, do którego lektury państwa zapraszamy, dotyczy wyników problemowej ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w Szkole Podstawowej im Fryderyka Chopina w Skórzewie. W raporcie znajdują Państwo najważniejsze, wynikające z badań informacje o szkole. Wszystkie dane i tezy zawarte w jego zapisach potwierdzone są wynikami przeprowadzonych badań.

Najstarsze wzmianki, w źródłach pisanych dotyczące Szkoły Podstawowej w Skórzewie pochodzą z 1892 i 1921 roku, które podawały, że zabudowania szkolne stanowią: jednoizbowy gliniany, otynkowany, pobielany i kryty słomą budynek lekcyjny, budynek murowany, z cegły przeznaczony na mieszkanie dla nauczyciela oraz budynek gospodarczy, ceglano-drewniany, kryty papą z pomieszczeniem na kuchnię gospodarczą, chlew oraz stodołę. W okresie drugiej wojny światowej obiekty szkolne zamienione zostały na obóz jeniecki, a pod koniec działań wojennych na szpital dla rannych żołnierzy niemieckich. Po II wojnie światowej szkoła odzyskała swój pierwotny edukacyjny charakter i służy społeczności lokalnej do dzisiaj. Jest systematycznie rozbudowywana i unowocześniana. Obecnie szkoła posiada 26 sal lekcyjnych o różnym standardzie, w tym salę komputerową, bibliotekę, 2 sale gimnastyczne i stołówkę. Do dyspozycji uczniów i nauczycieli pozostaje: 8 tablic interaktywnych SMART, 9 tablic WITT, 54 komputery, w tym 25 w pracowni informatycznej oraz 27 rzutników. W każdym miejscu szkoły uczniowie i nauczyciele mają dostęp do Internetu. Szkoła pracuje w systemie jednozmianowym, uczy się w niej 659 dzieci w 29 oddziałach. Do świetlicy uczęszcza 299 uczniów. W placówce zatrudnionych jest 56 nauczycieli w tym 13 nauczycieli dyplomowanych, 28 mianowanych, 12 nauczycieli kontraktowych i 3 stażystów. Ponadto zatrudnionych jest 13 pracowników administracji i obsługi. Dobrze przygotowana kadra pedagogiczna, ambitni uczniowie i zaangażowani rodzice powodują, iż szkoła osiąga wysokie i bardzo wysokie wyniki na egzaminach zewnętrznych – sprawdzianie szóstoklasisty. W ostatnich 3 latach uczniowie zdobyli także 4 tytuły laureata: Wojewódzkiego Konkursu Matematycznego, Wojewódzkiego Konkursu Humanistycznego, Międzynarodowego Konkursu Kangur Matematyczny oraz Konkursu Matematycznego Pangea. Wśród dzieci jest wielu finalistów konkursów wiedzy oraz laureatów konkursów artystycznych i bardzo dobrych sportowców. Uczniowie od prawie 30 lat uczestniczą w Młodzieżowym Ruchu Miłośników Muzyki Pro Sinfonika. Celem szkoły jest stworzenie optymalnych warunków wszechstronnego, harmonijnego rozwoju dziecka szczególnie uzdolnionego jak również z dysfunkcjami, opiniami o potrzebie dostosowania wymagań i orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego. Uczniowie swobodnie korzystają z różnorodnych form wsparcia i pomocy (zajęć dodatkowych, projektowych, indywidualnych, wyrównawczych, korekcyjnych, terapeutycznych, licznych kół zainteresowań). Mają zapewnioną opiekę świetlicową, medyczną, pedagogiczną oraz pomoc materialną i psychologiczną. Szkoła umiejętnie stymuluje rozwój emocjonalny i intelektualny uczniów, dba o stałe podnoszenie jakości kształcenia i wychowania. W ostatnim czasie wprowadziła, we współpracy z Polskim Związkiem Szachowym we wszystkich klasach pierwszych projekt "Grajmy w szachy". Dyrektor i większość nauczycieli cieszy się zaufaniem środowiska lokalnego, w szczególności rodziców. Doceniane jest dążenie do wychowania uczniów odpowiedzialnych, samodzielnych, ambitnych, prawych i wrażliwych na potrzeby innych ludzi. Wyniki badań wskazują, że szkoła postrzegana jest jako miejsce przyjazne, bezpieczne i nowoczesne. Mottem przyświecającym jej działaniom edukacyjnym są słowa Jana Pawła II "Człowiek jest wielki nie przez to co ma, nie przez to kim jest, lecz przez to, czym dzieli się z innymi".

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Szkoła Podstawowa im. Fryderyka Chopina w Skórzewie
Patron	Fryderyk Chopin
Typ placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Skórzewo
Ulica	Poznańska
Numer	70
Kod pocztowy	60-185
Urząd pocztowy	Poznań
Telefon	0618143771
Fax	0618143771
Www	sekretariat@sp-skorzewo.edu.pl
Regon	00122506600000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	659
Oddziały	29
Nauczyciele pełnozatrudnieni	51.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	5.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	3.36
Średnia liczba uczących się w oddziale	22.72
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	12.92
Województwo	WIELKOPOLSKIE
Powiat	poznański
Gmina	Dopiewo
Typ gminy	gmina wiejska

Obszary badawcze umożliwiające opisanie działań szkoły w zakresie wymagań

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	✓
Poziom podstawowy:	
W szkole lub placówce realizuje się podstawę programową uwzględniając osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.	✓
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej i wykorzystują je podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów.	✓
Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.	✓
W szkole lub placówce monitoruje się i analizuje osiągnięcia każdego ucznia, uwzględniając jego możliwości rozwojowe, formułuje się i wdraża wnioski z tych analiz.	✓
Poziom wysoki:	
Wdrażane wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. Wyniki analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów, którzy ukończyli dany etap edukacyjny, potwierdzają skuteczność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych.	
Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji	✓
Poziom podstawowy:	
W szkole lub placówce rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną każdego ucznia	✓
Zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i specjalistyczne organizowane dla uczniów wymagających szczególnego wsparcia w rozwoju lub pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych są odpowiednie do rozpoznanych potrzeb każdego ucznia.	✓
Poziom wysoki:	
W szkole lub placówce są prowadzone działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.	
Szkoła pomaga przezwyciężyć trudności uczniów wynikające z ich sytuacji społecznej.	
W opinii rodziców i uczniów wsparcie otrzymywane w szkole lub placówce odpowiada ich potrzebom.	
Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych	✓
Poziom podstawowy:	
W szkole lub placówce analizuje się wyniki sprawdzianu i egzaminów oraz wyniki ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej. Analizy prowadzą do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których planuje się i podejmuje działania.	✓
Działania podejmowane na podstawie wniosków ze sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych oraz wniosków z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej są przez szkołę lub placówkę monitorowane i analizowane, a w razie potrzeby modyfikowane	✓
Poziom wysoki:	
W szkole lub placówce nauczyciele znają wyniki badań zewnętrznych.	
W szkole lub placówce wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych.	

Wnioski

1. W szkole w sposób systemowy wykorzystuje się wnioski z: diagnoz, bieżącego monitorowania osiągnięć uczniów, analiz wyników sprawdzianu szóstoklasisty i ewaluacji wewnętrznej w celu dostosowania procesów dydaktycznych do potrzeb i możliwości rozwojowych uczniów, co potwierdzają osiągnięte przez dzieci sukcesy edukacyjne, a także ponadprzeciętne wyniki uzyskiwane na sprawdzianie szóstoklasisty.
2. Nauczyciele stosują różnorodne metody pracy o charakterze aktywizującym (praca w grupach, dyskusja, gry i zabawy dydaktyczne) oraz zróżnicowane środki dydaktyczne (prezentacje multimedialne, filmy, zadania z wykorzystaniem tablicy interaktywnej), dzięki którym uczniowie mają możliwość zapamiętywania oraz wykorzystywania w praktyce nabytych wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. Rządziej jednak uczący stwarzają im okazje do rozwiązywania złożonych problemów poznawczych.
3. Uczący powszechnie stosują elementy oceniania kształtującego przede wszystkim w aspekcie operacjonalizacji celów nauczania (zwłaszcza dydaktycznych), natomiast doskonalenia i upowszechnienia wymaga stosowanie przez nich konstruktywnej informacji zwrotnej.
4. Indywidualizowanie pracy, dopasowywanie działań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów opiera się głównie na dodatkowym wspieraniu uczniów: bogatą ofertę zajęć pozalekcyjnych (wyrównawczych, korekcyjnych, terapeutycznych, świetlicowych, kół zainteresowań, projektów i programów edukacyjnych) oraz systematyczną pomocą pedagoga, psychologa, pielęgniarki, wychowawców i nauczycieli. Powyższe rozwiązania cieszą się uznaniem rodziców i uczniów (ponad 84% ankietowanych) i przyczyniają się do wyrównywania szans edukacyjnych i stymulowania rozwoju dzieci w różnych sferach ich aktywności.
5. W mniejszym zakresie nauczyciele indywidualizują rozwiązania metodyczne na zajęciach obowiązkowych. Obserwacje zajęć lekcyjnych wskazują, że niektórzy mają trudności z dopasowywaniem sposobów pracy do indywidualnych potrzeb dzieci, co osłabiało motywację uczniów, efektywność uczenia się.
6. Znacząca grupa nauczycieli szkoły konstruktywnie wykorzystuje badania zewnętrzne, wprowadzając niestandardowe, innowacyjne propozycje metodyczne w celu weryfikowania, unowocześniania strategii uczenia, rzetelnego określania kompetencji uczniów oraz planowania ich indywidualnego rozwoju.

Wyniki ewaluacji

Wymaganie:

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej

Wyniki przeprowadzonej ewaluacji dla wymagania:

Nauczyciele realizując podstawę programową uwzględniają zalecane warunki i sposoby jej realizacji (w tym aktywizujące metody pracy, zróżnicowane materiały dydaktyczne, także multimedialne, indywidualizację nauczania) oraz wyniki różnorodnych badań diagnostycznych (m. in. diagnozy wczesnoszkolne, przedmiotowe, badania kompetencji trzecioklasistów i piątoklasistów) i monitorowania osiągnięć uczniów, dzięki czemu procesy edukacyjne są w pełni dostosowane do potrzeb, możliwości rozwojowych i zainteresowań dzieci. Uczniowie mają możliwość kształtowania wszystkich najważniejszych umiejętności, choć w tym zakresie nie występuje powszechność działań uczących odnośnie doskonalenia umiejętności myślenia matematycznego oraz posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi. Na obserwowanych zajęciach uczniowie najczęściej doskonalili zapamiętywanie pojęć i wykorzystywanie w praktyce nabytych wiadomości, rzadziej natomiast uczący dawali im możliwość rozwiązywania problemów poznawczych, a także kształtowali pogłębione rozumowanie oraz umiejętność stosowania wiedzy w sytuacjach nietypowych. Nauczyciele systematycznie i w różnorodny sposób monitorują osiągnięcia uczniów, stosując przy tym elementy oceniania kształtującego (zwłaszcza w aspekcie określenia celów lekcji i jej podsumowanie). Na podkreślenie zasługuje wysoka skuteczność działań podejmowanych zarówno na poziomie całej szkoły, jak również poszczególnych oddziałów (np. dodatkowa godzina języka angielskiego w klasie Vc) w zakresie wdrażania wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów, które w znaczący sposób przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się. W związku z powyższym szkoła spełnia wymaganie.

Obszar badania: W szkole lub placówce realizuje się podstawę programową uwzględniając osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.

Różnorodne badania diagnostyczne (m. in. diagnozy wczesnoszkolne i przedmiotowe, OBUT, obserwacje, wywiady) przeprowadzane w szkole umożliwiają w pełni dostosowanie oferty edukacyjnej oraz metod i form pracy nauczycieli do potrzeb i możliwości uczniów. Nauczyciele wymienili sposoby prowadzenia diagnoz osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego w zakresie wiadomości i umiejętności. W przypadku uczniów klas pierwszych przeprowadza się analizy informacji dotyczących ich gotowości szkolnej oraz wywiady z rodzicami w celu określenia, z jakich programów nauczania dzieci korzystały w przedszkolu oraz wskazania ich silnych i słabych stron. Nauczyciele obserwują pierwszoklasistów pod kątem rozwoju emocjonalnego, społecznego, psychomotorycznego i sprawności fizycznej, przygotowania do nauki matematyki, czytania i pisanie. Diagnozy wczesnoszkolne dokonywane są z wykorzystaniem kart pracy „Gra w kolory. Kolorowy start” wydawnictwa Juka oraz kart obserwacji, przygotowanych wspólnie przez nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej, które po przeprowadzonej miesięcznej obserwacji przekazywane są także rodzicom. Uczniowie diagnozowani są również przez nauczycieli logopedów pod kątem ewentualnych wad wymowy. W szczególnych przypadkach, na podstawie opinii wychowawców dokonywana jest pogłębiona diagnoza psychologa i pedagoga wskazanych dzieci. W klasach IV przeprowadzane są przedmiotowe diagnozy „na wejściu” ze wszystkich przedmiotów (matematyki, języka polskiego, języka angielskiego, przyrody itp.). W celu określenia potrzeb edukacyjnych uczniów wykorzystuje się wyniki ogólnopolskiego badania kompetencji trzecioklasistów i piątoklasistów (OBUT) Instytutu Badań Edukacyjnych (IBE), a także wnioski z badań w ramach programu „Lepsza szkoła” Gdańskiego Wydawnictwa Oświatowego. Przeprowadzane są, w tym po przyjęciu do oddziału nowych uczniów, badania socjometryczne, mające na celu określenie rozkładu sił i ról społecznych w klasach. Wyniki diagnoz umieszczane są w planach wynikowych dla poszczególnych klas i e-dzienniku oraz przekazywane rodzicom. Dyrektor wskazał przykłady skutecznych działań dydaktycznych i wychowawczych podjętych na poziomie szkoły na podstawie analiz osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. Mając na względzie niezadawalające wyniki uczniów w zakresie umiejętności przedmiotowych w klasach V w pierwszym półroczu wprowadzono dodatkową godzinę języka polskiego, natomiast w drugim półroczu – matematyki. W klasach VI z kolei przez cały rok realizuje się ponadto po jednej dodatkowej godzinie z obu tych przedmiotów. Biorąc po uwagę wnioski z diagnozy OBUT w klasach III (słabości z logicznym myśleniem, rozumowaniem, planowaniem strategii) we wszystkich klasach I i jednej II wprowadzono naukę gry w szachy i przeszkolono w tym celu nauczycieli. Do zainteresowań dzieci i ich potrzeb dostosowane zostały zajęcia dodatkowe dla uczniów zdolnych (koła przygotowujące do udziału w wojewódzkich konkursach przedmiotowych) oraz rozwijające zainteresowania (np. koło teatralne, ruch Pro Sinfonika, szkolne koło wolontariatu). W szkole realizowane są odpowiadające na nie programy oraz projekty, w tym „Szkoła Odkrywców Talentów”, „Szkoła bez przemocy”, „Trzymaj Formę”, a także dostosowane do nich imprezy i uroczystości (m. in. „I My Mamy Talent”, szkolny plebiscyt „Frycki”). Uwzględniając problemy z adaptacją najmłodszych dzieci i ich integrację w ramach społeczności szkolnej rozpoczęto realizację autorskiego programu „Karolinka” (innowacja pedagogiczna), polegającego na objęciu patronatem najmłodszych klas przez uczniów klas V i VI. Na podstawie wyników diagnoz nauczyciele uczący w jednym oddziale wybranym do pogłębionej analizy podjęli skuteczne działania wychowawcze celu integracji klasy (częste stosowanie pracy w parach) oraz rozwiązania problemów związanych z brakiem dyscypliny i niesubordynacją niektórych uczniów (odpowiedni system motywowania uczniów z wykorzystaniem elementów oceniania kształtującego). Uczący zwracają uwagę zwłaszcza na te zagadnienia, które sprawiają uczniom trudności, np. chronologia (ćwiczenia z zastosowaniem osi czasu na każdej lekcji historii, ale także na innych przedmiotach – np. matematyce, języku polskim), czy

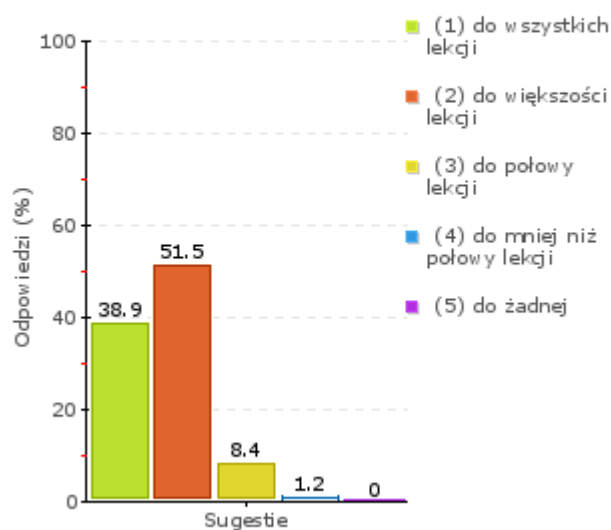
zadania tekstowe (stosowane w związku z tym na każdej kartkówce i sprawdzianie). Na podstawie wyników diagnoz kilkoro uczniów zostało skierowanych na zajęcia wyrównawcze z języka polskiego i matematyki oraz korzysta ze wsparcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Uczniowie klas piątych i szóstych są w szczególności zadowoleni ze swoich wyników w nauce z poszczególnych przedmiotów oraz uzyskiwanych ocen (ok. 44%), następnie z uczestnictwa w konkursach i turniejach sportowych, recytatorskich, plastycznych itd. (ok. 28%), a także osiągnięć sportowych (ok. 25%) i artystycznych (ok. 10%). Uczniowie wymieniali także wśród swoich sukcesów edukacyjnych zdobycie lub podniesienie umiejętności, zwłaszcza z języka angielskiego, sportowych czy matematycznych (ok. 11%). Ważna dla nich była także możliwość uczestniczenia w szkolnych projektach i uroczystościach, w czasie których mogli także prezentować swoje uzdolnienia (ok. 7%). Uczniowie zadowoleni byli także z relacji z nauczycielami i ich pracy (cyt. „nauczyciele dobrze uczą”, „pomagają rozwijać zainteresowania”, „chwalą za dobrze wykonane zadania”, „mają przyjazne i indywidualne podejście do uczniów”, „pomagają w niektórych trudnościach”, „jeżeli zrobiliśmy jakiś błąd, nauczyciele pomagają je rozwiązać”, „nauczyciele zawsze są uśmiechnięci”).

Obszar badania: Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej i wykorzystują je podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów.

Uczniowie mają możliwość wykonywania różnorodnych zadań, pozwalającym im przede wszystkim zapamiętywać wiadomości oraz wykorzystywać zdobytą wiedzę i umiejętności, natomiast w mniejszym stopniu doskonalą umiejętności rozwiązywania problemów i rozumowania, zwłaszcza złożonego oraz formułowania sądów i opinii. Na wszystkich obserwowanych lekcjach uczniowie mieli możliwość zapamiętywania faktów, definicji, wykonywania powtarzalnych procedur, na większości (8 z 10) doskonalili umiejętności i utrwalali pojęcia poprzez ich praktyczne zastosowanie, a na 4 z 10 zajęć wykonywali zadania, które pozwalały im rozwiązywać problemy poznawcze. Natomiast na żadnych z obserwowanych lekcji uczniowie nie mieli okazji doskonalenia złożonego rozumowania czy dokonywania analizy struktury ze wskazaniem na związki pomiędzy jej poszczególnymi elementami. Na 6 z 10 lekcji nauczyciele tworzyli sytuacje, w których uczniowie rozwiązywali problemy poznawcze. Zdaniem zdecydowanej większości (ok. 90%) ankietowanych uczniów na wszystkich lub większości zajęć wykorzystują to, czego nauczyli się wcześniej (Wykr. 1j).

Do jakiej części Twoich lekcji w szkole pasują poniższe zdania?
Na lekcjach wykorzystujemy to, czego nauczyliśmy się wcześniej. AMS

Liczebność: 167



Wykres 1j

Obszar badania: Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.

Procesy edukacyjne są spójne z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej. Nauczyciele kształtują u uczniów wszystkie najważniejsze umiejętności w niej opisane, choć w mniejszym stopniu dotyczy do umiejętności myślenia matematycznego oraz posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi. Prawie wszyscy nauczyciele deklarują, że na wszystkich lub większości zajęć kształtują umiejętności czytania (ok. 98% - Wykr. 1j), komunikowania w języku ojczystym (ok. 96% - Wykr. 2j) oraz uczenia się (ok. 96% - Wykr. 3j), w nieco mniejszym stopniu wyszukiwania, selekcjonowania i krytycznej analizy informacji (ok. 83% - Wykr. 4j). 3 na 4 uczących stwierdziło, że doskonalili u uczniów myślenie naukowe (ok. 76% - Wykr. 5j) oraz umiejętność pracy zespołowej (ok. 74% - Wykr. 6j), niespełna 2 na 3 - myślenie matematyczne (ok. 63% - Wykr. 7j), a 6 na 10 - umiejętność posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi (ok. 59% - Wykr. 8j). Na wszystkich obserwowanych zajęciach nauczyciele kształtowali umiejętność czytania oraz komunikowania się w języku ojczystym lub obcym w mowie i piśmie, na 8 z 10 lekcji doskonalili umiejętność uczenia się, a na 7 z 10 umiejętność pracy w parach lub grupach. Natomiast na mniej niż połowie obserwowanych zajęć (4 z 10) kształtowali u uczniów umiejętności wyszukiwania, selekcjonowania i krytycznej analizy informacji oraz posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, a jedynie na 3 z 10 - myślenie naukowe i 2 z 10 myślenie matematyczne. Nauczyciele opisali, w jaki sposób na lekcjach uwzględniają zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej w ramach różnych edukacji:

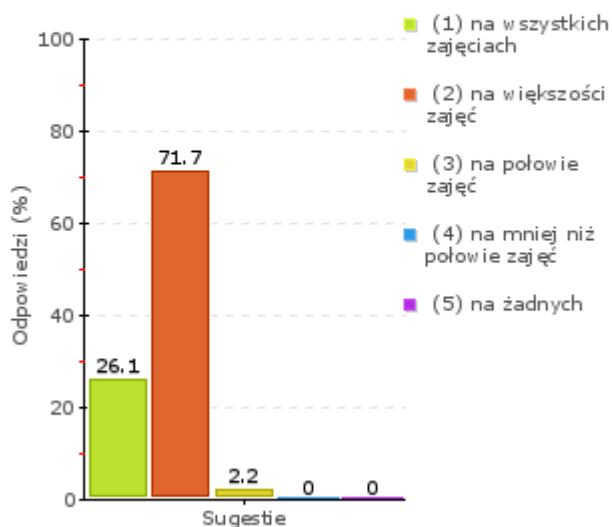
- wyposażają uczniów w intelektualne narzędzia (umiejętności poprawnego mówienia, słuchania, czytania, pisania, rozumowania, odbioru kultury, w tym rozwijanie słownictwa z różnych kręgów tematycznych), kładąc nacisk na umiejętność osiągania przez nich różnych celów komunikacyjnych i skuteczne porozumiewanie się;
- rozwijają u dzieci ciekawość świata i otwartość wobec innych kultur, motywując je do aktywnego poznawania

rzeczywistości, uczenia się, komunikowania, w tym do samokształcenia i samodzielnego docierania do informacji;

- prowadzą zajęcia w odpowiednio wyposażonych salach i pracowniach, stosując różnorodne środki dydaktyczne (edukacyjne programy komputerowe, karty pracy, filmy edukacyjne, zadania wykonywane z wykorzystaniem tablicy interaktywnej, podręczniki, słowniki) i aktywizujące metody pracy (dyskusja, praca zespołowa, gry dydaktyczne);
- zachęcają uczniów do wypowiadania własnego zdania i podawania własnych skojarzeń;
- zapewniają im czynny udział w zdobywaniu wiedzy, umożliwiając odkrywanie związków i zależności także w sposób doświadczalny (obserwowanie, mierzenie, dokumentowanie, prezentowanie) i wykorzystanie uzyskanych wiadomości i umiejętności w praktyce;
- kładą większy nacisk na zrozumienie omawianych treści, ich wyjaśnienie własnymi słowami i swobodną wypowiedź, niż wyuczone definicje, dbając jednak o poprawność wypowiedzi, dopuszczają różne poprawne strategie dojścia do prawidłowego rozwiązania i różnorodne sposoby wykonania zadania preferowane przez uczniów, ukazując przy tym różnice w indywidualnym pojmowaniu świata;
- wprowadzają uczniów w tradycję i sferę wartości narodowych, kształtują poczucie więzi ze wspólnotą lokalną, narodową, europejską i globalną, a także postawy zaangażowania w sprawy obywatelskie oraz tolerancji i przeciwstawia się przejawom dyskryminacji;
- pomagają dzieciom budować uporządkowany system wartości, ukazując sens praw i obowiązków, zasad i reguł obowiązujących w różnych sytuacjach społecznych;
- kształtują u uczniów wrażliwość społeczną i poczucie sprawstwa w życiu społecznym oraz zaufania do innych i odpowiedzialności.

Jak często daje Pan/i swoim uczniom możliwość kształtowania poniższych umiejętności: czytanie – umiejętność rozumienia, wykorzystywania i przetwarzania tekstów AN

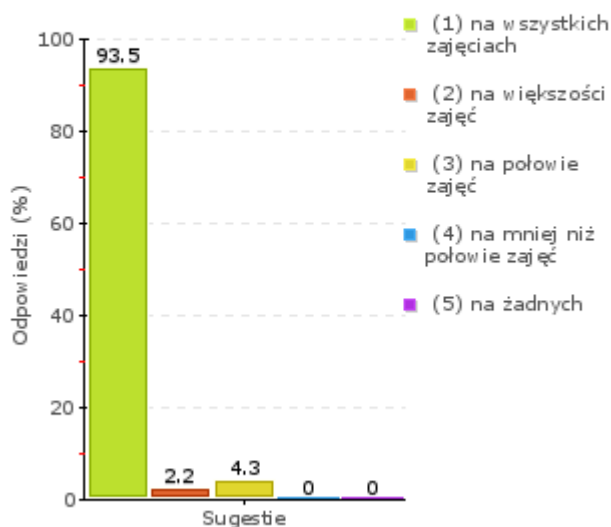
Liczebność: 46



Wykres 1j

Jak często daje Pan/i swoim uczniom możliwość kształtowania poniższych umiejętności: umiejętność komunikowania się w języku ojczystym AN

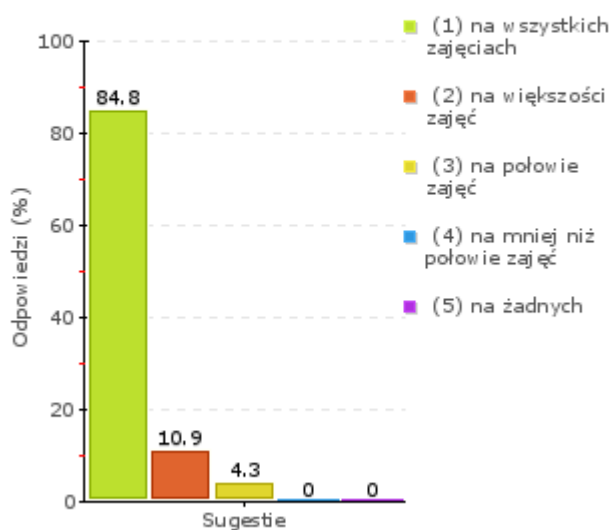
Liczebność: 46



Wykres 2j

Jak często daje Pan/i swoim uczniom możliwość kształtowania poniższych umiejętności: (umiejętność uczenia się AN

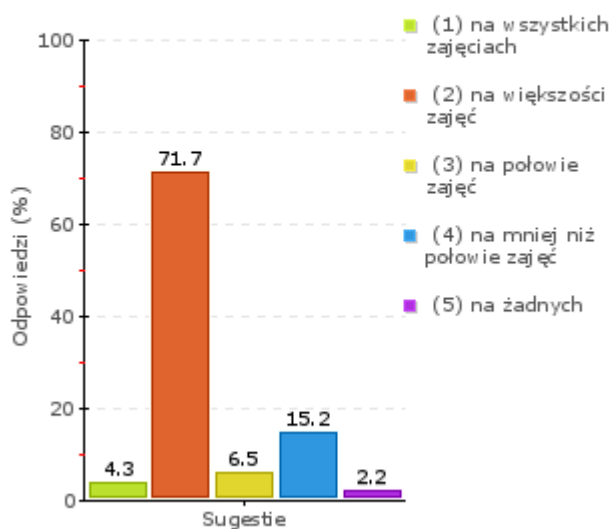
Liczebność: 46



Wykres 3j

Jak często daje Pan/i swoim uczniom możliwość kształtowania poniższych umiejętności: myślenie naukowe - umiejętność formułowania wniosków opartych na obserwacjach empirycznych dotyczących przyrody i społeczeństwa AN

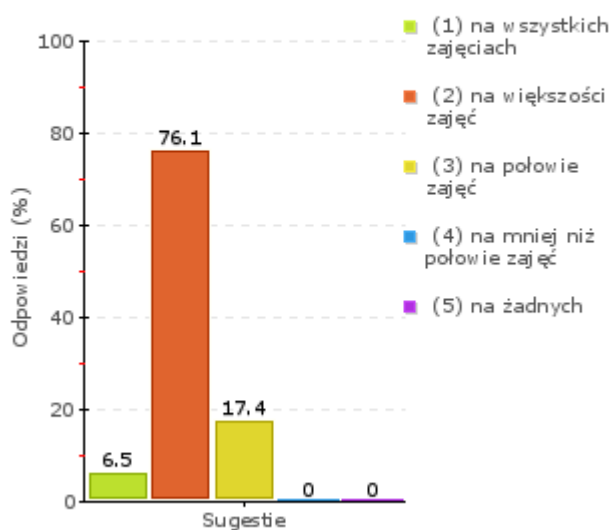
Liczebność: 46



Wykres 5j

Jak często daje Pan/i swoim uczniom możliwość kształtowania poniższych umiejętności: (umiejętność wyszukiwania, selekcjonowania i krytycznej analizy informacji; AN

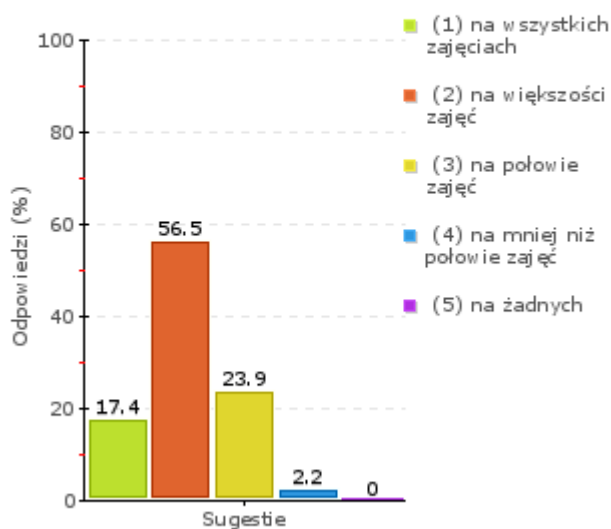
Liczebność: 46



Wykres 4j

Jak często daje Pan/i swoim uczniom możliwość kształtowania poniższych umiejętności: umiejętność pracy zespołowej AN

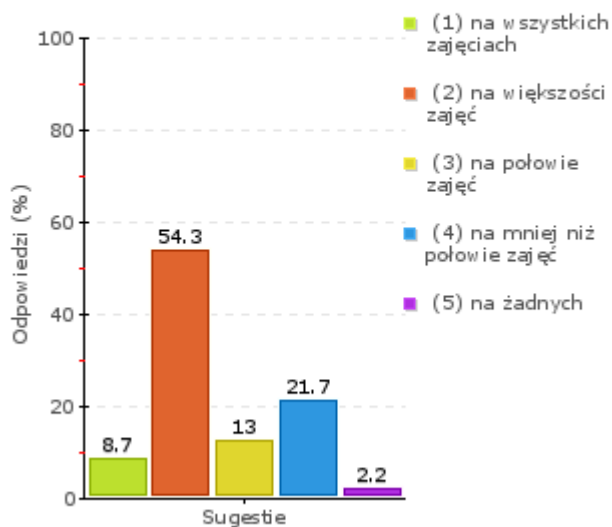
Liczebność: 46



Wykres 6j

Jak często daje Pan/i swoim uczniom możliwość kształtowania poniższych umiejętności:
 myślenie matematyczne –
 umiejętność wykorzystania narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz
 formułowania sądów opartych na rozumowaniu matematycznym AN

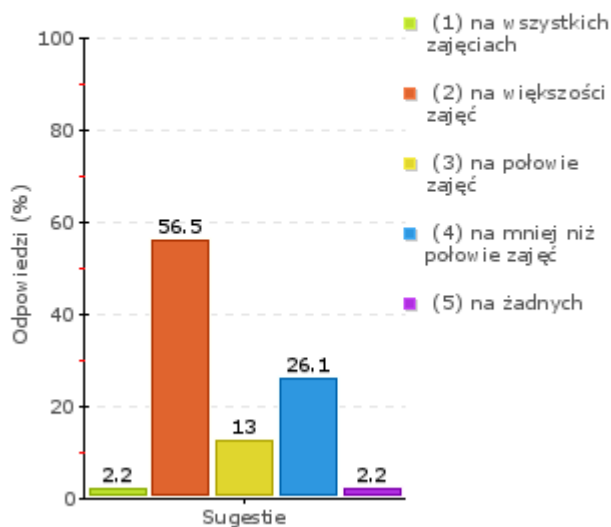
Liczebność: 46



Wykres 7j

umiejętność posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi AN

Liczebność: 46



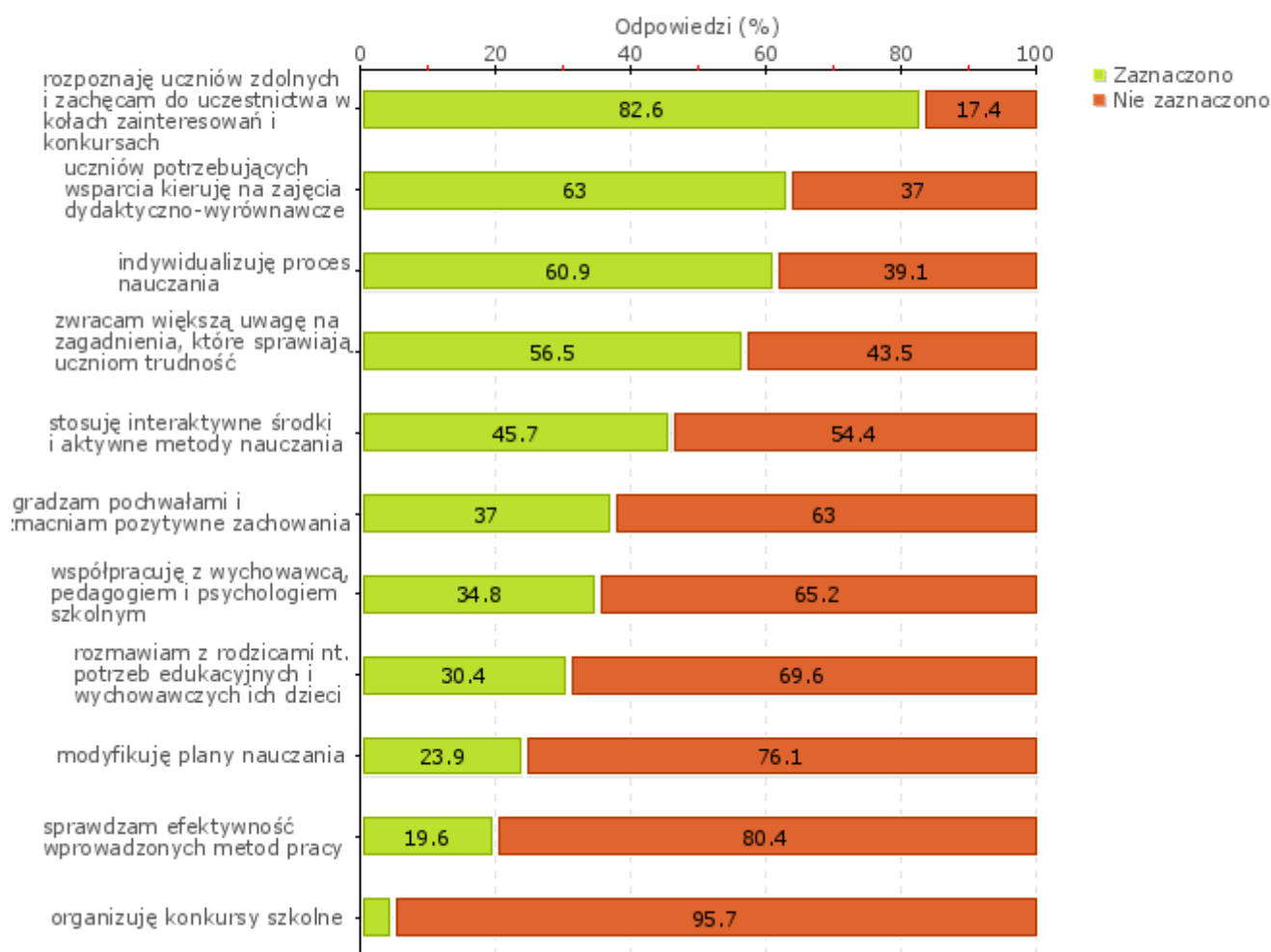
Wykres 8j

Obszar badania: W szkole lub placówce monitoruje się i analizuje osiągnięcia każdego ucznia, uwzględniając jego możliwości rozwojowe, formułuje się i wdraża wnioski z tych analiz.

Nauczyciele powszechnie monitorują i analizują osiągnięcia uczniów, a zdecydowana większość z nich stosuje ocenianie kształtujące. Wnioski formułowane w tym zakresie uczący wykorzystują w celu dostosowania treści, metod i form nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych, możliwości i zainteresowań uczniów. Wszyscy nauczyciele deklarują monitorowanie nabywania wiedzy i umiejętności przez uczniów z wykorzystaniem różnorodnych sposobów, w tym w zdecydowanej większości oceniania kształtującego, które jest stosowane przez ok. 91% uczących (Wykr. 1w). W czasie obserwowanych lekcji nauczyciele w tym celu najczęściej zadawali pytania (10 z 10 zajęć), sprawdzali, w jaki sposób uczniowie wykonują zadania (9 z 10) i czy właściwie zrozumieli omawiane zagadnienia (8 z 10), prosili dzieci o dokonywanie podsumowań (8 z 10), stwarzali im możliwość zadania pytania (7 z 10). Rzadko natomiast wykorzystywali techniki badawcze (3 z 10 zajęć), a tylko jeden nauczyciel zapytał uczniów, co sądzą o jego sposobie przekazywania wiedzy. Wnioski z analiz osiągnięć uczniów wykorzystywane są do identyfikacji ich potrzeby, możliwości i uzdolnień, na podstawie których nauczyciele kwalifikują dzieci wymagające wsparcia do uczestnictwa w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, wnioskuje o pomoc psychologiczno-pedagogiczną lub dokonanie pogłębionej analizy przez szkolnych specjalistów. Uczniowie zdolni zachęceni są do uczestnictwa w kołach zainteresowań oraz konkursach, do których przygotowują ich nauczyciele. Biorąc pod uwagę wyniki analiz osiągnięć dzieci uczący indywidualizują proces nauczania (karty pracy, różnicowanie stopnia trudności zadań, wydłużenie czasu pracy), zwracają szczególną uwagę na treści i umiejętności sprawiające uczniom trudności - doskonala je, powtarzają i utrwalają. Stosują również interaktywne środki i aktywizujące metody i formy nauczania (Wykr. 1o).

W jaki sposób wykorzystuje Pan/i w swojej pracy wnioski z analizy osiągnięć uczniów? AN

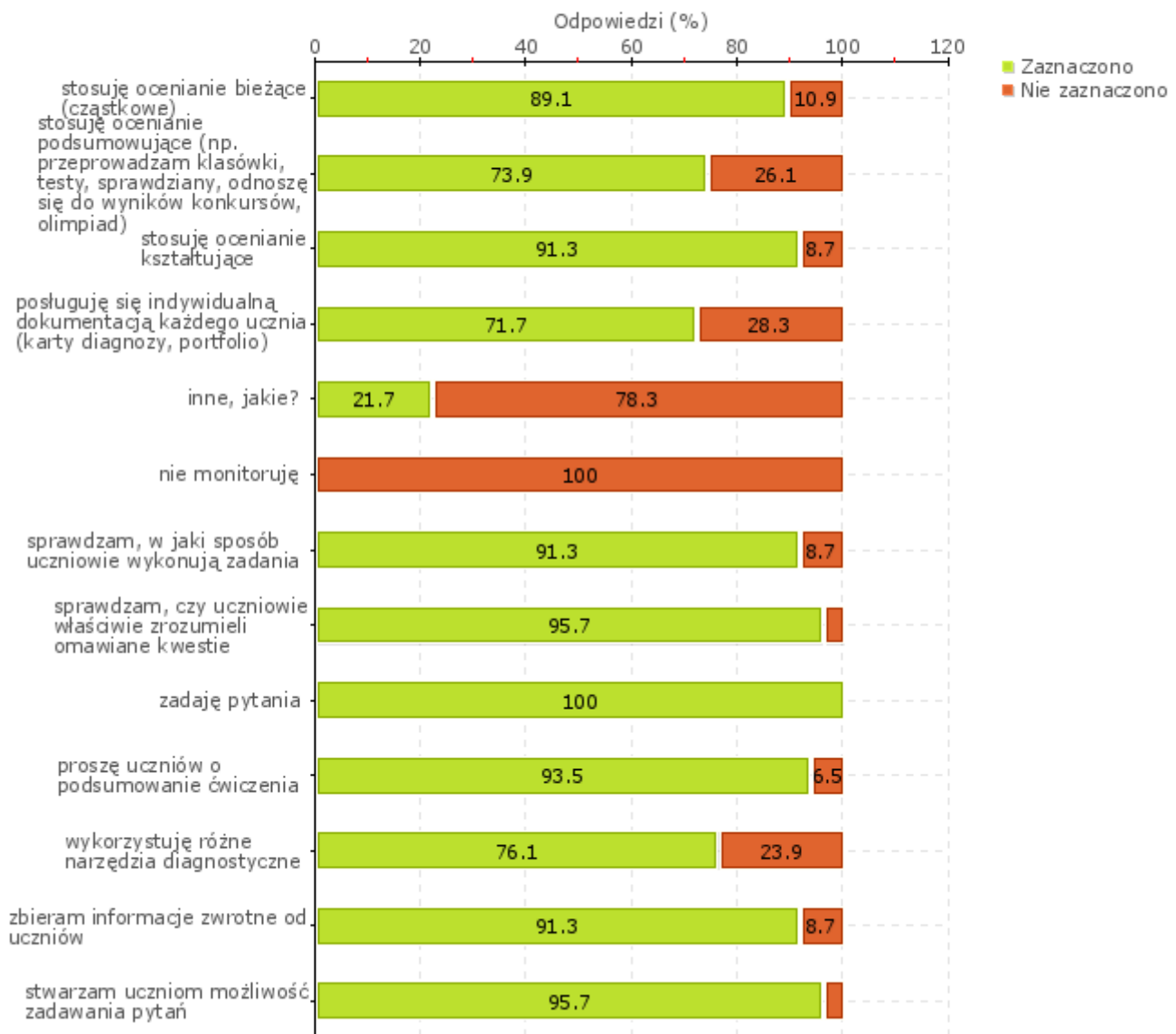
Liczebność: 46



Wykres 10

W jaki sposób monitoruje Pan/i osiągnięcia uczniów? AN

Liczebność: 46



Wykres 1w

W wymaganiu "Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej " w odniesieniu do poziomu wysokiego zebrano następujące dane świadczące o działaniach szkoły/placówki:

Obszar badania: Wdrażane wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. Wyniki analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów, którzy ukończyli dany etap edukacyjny, potwierdzają skuteczność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych.

Działania dydaktyczno-wychowawcze, podejmowane na podstawie wniosków z monitorowania i analiz osiągnięć uczniów, przyczyniają się do wzrostu efektywności kształcenia. Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty wskazują, że szkoła osiąga znacznie wyższe wyniki od średniej okręgu, województwa i kraju:

- 2013 r. – 28,66 (stanin 8 – bardzo wysoki);
- 2014 r. – 31,53 (stanin 9 – najwyższy);
- 2015 r. – cz. I: 76,74 (stanin 8 – bardzo wysoki), cz. II: 92,69 (stanin 9 – najwyższy).

Biorąc pod uwagę analizę edukacyjnej wartości dodanej, która została przeprowadzona we współpracy z IBE szkoła osiąga ponadprzeciętne EWD, a surowe wyniki sprawdzianu dla szkoły oraz poszczególnych klas są wysokie, wyżej przeciętne. W świetle tych danych można zauważyć, że utrzymuje się stała tendencja efektywnego kształcenia umiejętności przewidzianych w podstawie programowej. Np. porównując wyniki sprawdzianu z 2013 r. i 2014 r. nastąpił wzrost efektów kształcenia w obszarach: czytanie, pisanie, rozumowanie, korzystanie z informacji i wykorzystanie wiedzy w praktyce, co wskazuje, że podjęte przez nauczycieli działania w zakresie kształtowania tych umiejętności były skuteczne - np. ćwiczenie pozyskiwania informacji z różnych źródeł (słowniki, ulotki, gazety, przepisy kucharskie, rozkład jazdy autobusów, mapy, wykresy).

Wymaganie:

Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji

Wyniki przeprowadzonej ewaluacji dla wymagania:

Szkoła Podstawowa m. Fryderyka Chopina w Skórzewie troszczy się o wszechstronny rozwój swoich uczniów, rozwijanie ich indywidualnych predyspozycji i zdolności, pokonywanie trudności szkolnych oraz niwelowanie deficytów. Nauczyciele systematycznie diagnozują potrzeby i możliwości edukacyjne uczniów, ich sytuację społeczną i bytową. Wyniki badań są odpowiednio wykorzystywane w: organizacji pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej z uczniami i klasami, budowaniu oferty zajęć dodatkowych oraz form pomocy materialnej i pedagogicznej. W opinii większości uczniów szkoła zapewnia swobodne korzystanie z zajęć: dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjnych, rewalidacyjnych, terapeutycznych, logopedycznych, gimnastyki korekcyjnej, religii, etyki oraz kół zainteresowań (matematycznych, języka polskiego, języków obcych, sportowych, techniczno-informatycznych, szachowych, wolontariatu szkolnego, koła rękodzieła, ekologicznego, nauki przez zabawę oraz zajęć artystycznych - origami, carpe diem, teatralnych, plastycznych, tanecznych, flażoletów, chóru szkolnego, Pro Sinfoniki). W związku z powyższym szkoła spełnia wymaganie. Ponadto w ramach działań wychowawczych i profilaktycznych podejmowane są adekwatne zadania społeczne, pedagogiczne (akcje charytatywne, warsztaty i treningi asertywności, empatii, umiejętności komunikacyjnych, programy edukacyjne "Fryckowa szkoła dobrych manier", "Karolinka", "Grajmy w szachy", " Szkoła w ruchu", "Szkoła bez przemocy"). Większość (ok. 88%) ankietowanych uczniów klas V i VI oraz (ok. 84%) ankietowanych rodziców pozytywnie ocenia atrakcyjność, dostosowanie i przydatność otrzymywanego wsparcia, w tym zajęć pozalekcyjnych.

Obszar badania: W szkole lub placówce rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną każdego ucznia

Szkoła w sposób zorganizowany i systematyczny rozpoznaje możliwości, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną swoich uczniów. Niektórzy nauczyciele identyfikują również sposoby uczenia się dzieci. Zbieraniem danych o predyspozycjach i sytuacji uczniów zajmują się przede wszystkim wychowawcy klas, pedagog i psycholog szkolny w dalszej kolejności dyrektor i nauczyciele. Na podstawie analizy orzeczeń/opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, informacji z wywiadów z rodzicami i uczniami, obserwacji funkcjonowania dzieci w różnych sytuacjach (na lekcjach, zajęciach dodatkowych, pozalekcyjnych, przerwach) określone są potrzeby i możliwości poszczególnych uczniów. Potwierdza to wywiad z nauczycielami uczącymi w jednej z wybranych losowo klas, informacja dyrektora oraz wskazania rodziców (ok. 78% ankietowanych, Wykr. 1j i 2j). Najczęściej określone są możliwości i potrzeby:

- społeczne (np. integracji z grupą rówieśniczą, akceptacji, wzmocnienia empatii, umiejętności współpracy, komunikacji interpersonalnej), wychowawcy we współpracy z pedagogiem diagnozują sytuację rodzinną, bytową i społeczną, rozpoznają rodziny niepełne, wielodzietne, z trudnościami materialnymi;
- poznawcze (np. dostosowanie wymagań i warunków uczenia się do indywidualnych potrzeb i predyspozycji,

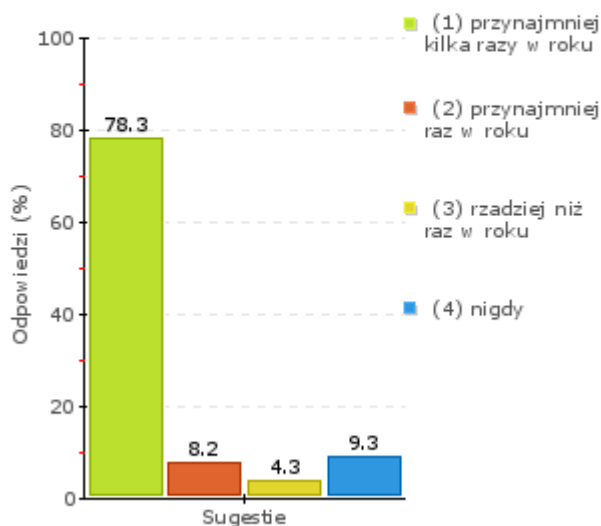
poszerzenie oferty zajęć sportowych, pozalekcyjnych, uruchomienie pomocy dydaktyczno-wyrównawczej);

- emocjonalne (np. potrzeba dowartościowania, pozytywnego motywowania, wzmacniania aspiracji, wyciszania negatywnych emocji).

Na podstawie uzyskanych informacji niejednokrotnie ustalane jest wsparcie oraz program działań dla każdego ucznia. Obecnie 160 uczniów systematycznie korzysta z różnego rodzaju pomocy, w tym 80 uczniów szkoły posiada opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej lub orzeczenia o dostosowaniu wymagań i warunków uczenia się (47 uczniów ma dysleksję, 1 dyskalkulię, 2 kłopoty zdrowotne i korzysta z nauczania indywidualnego, 90 z uwagi na wady wymowy uczęszcza na zajęcia logopedyczne, 3 dzieci z autyzmem, niepełnosprawnością ruchową i niedosłuchem ma zajęcia rewalidacyjne, 12 uczniów z kłopotami w funkcjonowaniu społecznym (nieśmiałe, wycofane, egocentryczne, o niskim poziomie empatii lub nadpobudliwe psycho-ruchowo) korzysta z konsultacji i terapii pedagogicznych. W odniesieniu do jednego uczenia o wybitnych zdolnościach matematycznych realizowany jest indywidualny program nauczania matematyki.

Czy nauczyciele rozmawiają z Panią/Panem o możliwościach i/lub potrzebach Pani/Pana dziecka? AR

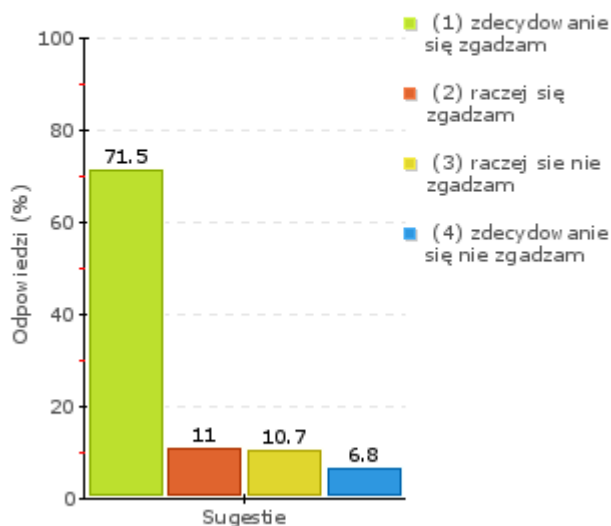
Liczebność: 281



Wykres 1j

Czy zgadza się Pan(i) z poniższymi zdaniem, czy też nie?
Nauczyciele uczący moje dziecko, rozmawiają ze mną na temat możliwości rozwoju mojego dziecka AR

Liczebność: 281



Wykres 2j

Obszar badania: Zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i specjalistyczne organizowane dla uczniów wymagających szczególnego wsparcia w rozwoju lub pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych są odpowiednie do rozpoznanych potrzeb każdego ucznia.

Oferta zajęć pozalekcyjnych w szkole, w tym różnych form wsparcia ukierunkowana jest na pomoc dydaktyczną, pedagogiczną i psychologiczną w sytuacjach problemów rozwojowych i kłopotów szkolnych lub na kształtowanie i rozwijanie zainteresowań oraz szczególnych predyspozycji w odniesieniu do uczniów uzdolnionych i ambitnych. Zajęcia pozalekcyjne cieszą się bardzo dobrą opinią społeczności szkolnej. Większość (ok. 88%) ankietowanych uczniów i rodziców uznaje je za interesujące (Wykr. 1j) i dostosowane do potrzeb dzieci (Wykr. 2j). Z informacji pozyskanych od dyrektora i nauczycieli wynika, że większość uczniów szkoły uczestniczy w różnych zajęciach dodatkowych. Tylko część dzieci (ok. 50) ze względu na zaangażowanie pozaszkolne rezygnuje z ww. oferty lub korzysta z niej sporadycznie. Działania szkoły mające na celu wspieranie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi głównie polegają na:

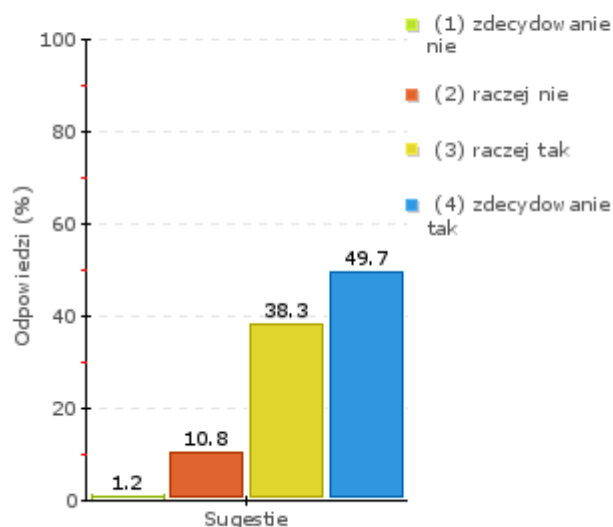
- współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, realizacji zadań diagnostycznych (poradnictwo, pomoc psychologiczno-pedagogiczna w poradniach, przeprowadzanie testów socjometrycznych, monitorowanie relacji rówieśniczych, wnioskowanie, opiniowanie rozwoju dziecka, przygotowaniu wykazów uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i określaniu w dokumentach zasad i sposobów dostosowania wymagań edukacyjnych do ich potrzeb);
- prowadzeniu w szkole zajęć terapeutycznych, warsztatów na temat tolerancji, empatii, asertywności, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, rewalidacyjnych, logopedycznych, integracyjnych, gimnastyki korekcyjnej oraz zajęć profilaktycznych doskonalących kompetencje psychospołeczne (np. spotkania zespołów wychowawczych oraz zespołów uczących w danym oddziale),;
- realizowaniu programów profilaktycznych: "Szkoła dobrze wychowana", "Karolinka", "Szkoła bez przemocy";
- szkoleniu i doksztalcaniu kadry w zakresie pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi /oligofrenopedagogika, logopedia, praca z uczniem zdolnym/;
- prowadzeniu zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, np. koła matematyczne, języka polskiego, języków obcych, artystyczne (origami, carpe diem, teatralne, plastyczne, taneczne, flażolety, teatralne, taneczne, chór, Pro Sinfonika), sportowe, techniczno-informatyczne, szachowe, ekologiczne, wolontariatu, rękodzieła, nauki przez zabawę;
- uwzględnianiu potrzeb rozwojowych podczas realizowania codziennych zajęć lekcyjnych (nauczyciele szkoły deklarują, np. różnicowanie środków przekazu, tempa, metod i form pracy z uczniami, sposobów motywowania, niektórzy informowali o dostosowywaniu treści i zakresu materiału dydaktycznego oraz stopnia trudności zadań do możliwości uczniów, zapewniali o organizowaniu różnych form pomocy (koleżeńskiej, grupowej, indywidualnej).

Dyrektor i nauczyciele podawali przykłady, np: dostosowywania stanowiska pracy lub środowiska zewnętrznego do potrzeb dziecka z nadpobudliwością psycho-ruchową, słabosłyszącego lub przewlekle chorego, dobierania ćwiczeń, zadań, sposobów skutecznego motywowania i porozumiewania się z dzieckiem z zaburzeniami motorycznymi mowy, autyzmem, nadpobudliwością, problemami w koncentracji uwagi. Większość nauczycieli demonstrowała wykorzystywanie na zajęciach lekcyjnych różnych środków dydaktycznych, metod pracy uwzględniających różne style uczenia się (pokazy, prezentacje, ilustracje, filmy, zabawy edukacyjne, diagramy, kalambury, puzzle, zagadki, pogadanki, dyskusje, pracę przy muzyce, ćwiczenia ruchowe, gestykulowanie,

komunikowanie się poprzez umowne znaki, doświadczenia, praca w grupie).

W mojej szkole są zajęcia pozalekcyjne, które mnie interesują, AMS

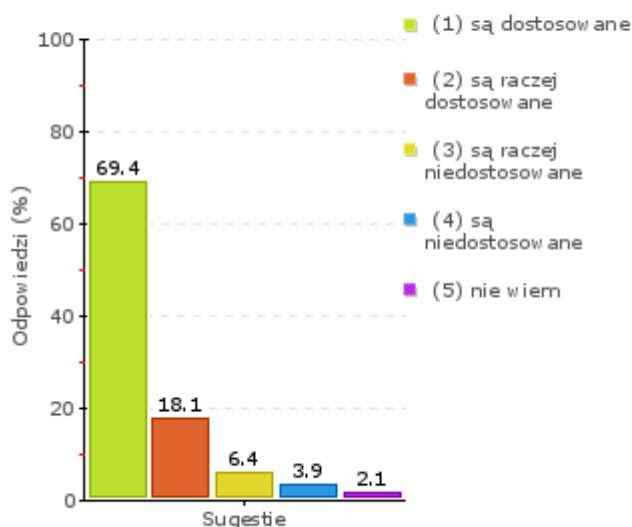
Liczebność: 167



Wykres 1j

W jakim stopniu zajęcia pozalekcyjne w tej szkole są dostosowane do potrzeb Pani/Pana dziecka? AR

Liczebność: 281



Wykres 2j

W wymaganiu "Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji " w odniesieniu do poziomu wysokiego zebrano następujące dane świadczące o działaniach szkoły/placówki:

Obszar badania: W szkole lub placówce są prowadzone działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.

Większość nauczycieli szkoły posiada odpowiednie kompetencje i jest zaangażowana w działania wspierające rozwój uczniów, ich edukacyjne zmotywowanie i uspołecznianie. Dzięki ich staraniom 88% ankietowanych uczniów twierdzi, że są w szkole zajęcia, na których im zależy i chętnie w nich uczestniczą. Na podstawie obserwacji zajęć można stwierdzić, że nauczyciele (7/10 obserwowanych) dość systematycznie i skutecznie indywidualizują proces uczenia się, co pozytywnie wpływa na aktywność uczniów, efektywność pracy na zajęciach oraz stosunek dzieci do własnego rozwoju. Do najczęściej wykorzystywanych przez ww. nauczycieli sposobów dostosowywania działań metodycznych do potrzeb dzieci należało, np:

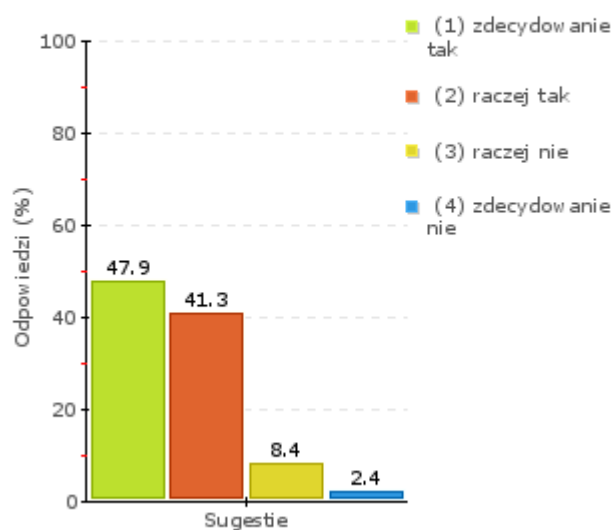
- tworzenie różnych okazji, możliwości wykazania się i zaangażowania (przedstawienia, kalambury, układanie puzzli, ilustrowanie, praca w grupach, rozmowy nauczające, pokazy, doświadczenia i ćwiczenia praktyczne, odwołanie do pozaszkolnych przeżyć);
- pomaganie, zwracanie uwagi na uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (częste sprawdzanie zadań, ukierunkowywanie myślenia i działań, sprawdzanie poprawności, korygowanie błędów, wykorzystywanie umownych znaków do sygnalizowania potrzeby wsparcia i pomocy, organizowanie pomocy koleżeńskiej);
- różnicowane i dostosowywanie metod pracy i środków dydaktycznych do różnych stylów uczenia się dzieci

(pogadanka, dyskusja, doświadczenia, ćwiczenia/zadania praktyczne, pokaz, film edukacyjny, ilustrowanie, prezentacje na tablicy interaktywnej, praca z mapą, praca przy muzyce), współpraca uczniów w parach, grupie, zespole klasowym;

W kontekście powyższych danych należy jednakże odnotować, że na 3 z 10 obserwowanych lekcji nauczyciele nie przywiązywali należytej wagi do indywidualizowania pracy z uczniami, nie wymagali przestrzegania zasad właściwego komunikowania się, zachowania na lekcji i współpracy w grupie, co skutkowało niskim poziomem motywacji i aktywności uczniów, naruszaniem norm zachowania i nieskutecznością w osiąganiu celów edukacyjnych i wychowawczych.

W mojej szkole mogę uczestniczyć we wszystkich zajęciach, na których chcę być. AMS

Liczebność: 167



Wykres 1j

Obszar badania: Szkoła pomaga przezwyciężyć trudności uczniów wynikające z ich sytuacji społecznej.

Szkoła Podstawowa w Skórzewie, pomimo, że rekrutuje uczniów z korzystnych środowisk, to przywiązuje należyłą wagę do rozpoznawania sytuacji społecznej i ekonomicznej dzieci oraz organizowania stosownej pomocy w sytuacjach tego wymagających. Zdaniem rodziców uczestniczących w wywiadzie, cyt. "w szkole czymś naturalnym jest dialog, szacunek wzajemny i reagowanie na sytuacje trudne - wspólne szukanie rozwiązań, udzielanie pomocy, integrowanie rodzin, środowiska wokół ważnych celów społecznych i edukacyjnych". Do powszechnie wykorzystywanych przez społeczność form wsparcia należy np:

- pomoc materialna (fundowanie przyborów szkolnych dla pierwszoklasistów "100 tornistrów", "Wyprawka szkolna", dofinansowywanie obiadów dla 13 uczniów, organizowanie dla potrzebujących nieodpłatnie półkolonii, wycieczek, wyjazdów edukacyjnych);
- opieka świetlicy szkolnej dla 299 dzieci (zagospodarowanie czasu wolnego, udzielanie pomocy dydaktycznej, rozwijanie zainteresowań - motywowanie do udziału w zawodach, imprezach sportowych, konkursach, projektach edukacyjnych, przeglądach artystycznych i warsztatach);
- pomoc pielęgniarska (doraźna opieka medyczna, badania przesiewowe, przeglądy stanu zdrowia, niektóre

szczepienia, fluoryzacja, przygotowywanie dietetycznych posiłków/obiadów dla 7 dzieci ze specjalnymi dietami lub alergiami pokarmowymi);

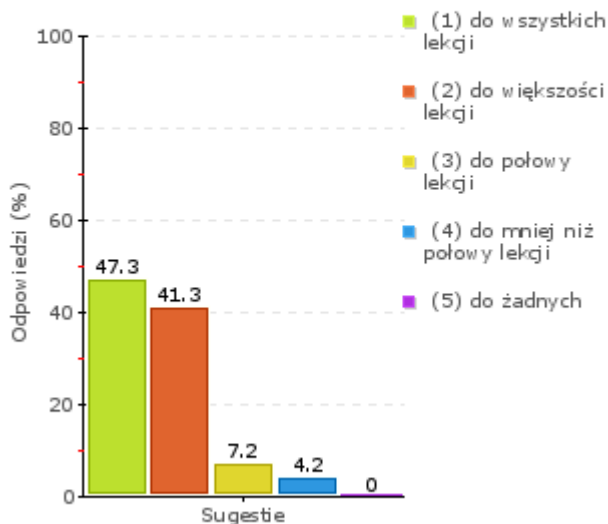
- zajęcia religii i etyki dla uczniów o różnych światopoglądach, wyznaniach;
- formy integrowania dzieci i rodziców (wspólny próbny sprawdzian zewnętrzny uczniów i rodziców, program pomocy koleżeńskiej "Karolinka");
- konsultacje z psychologiem, pedagogiem, wychowawcami, nauczycielami (terapię pedagogiczne, analizowanie wyników badań socjometrycznych, diagnoz edukacyjnych, ustalanie działań korekcyjnych, wyrównawczych, indywidualnych, zadań dodatkowych, cyt. "nauczyciele są zawsze gotowi do pomocy, często kontaktują się z rodzicami").

Obszar badania: W opinii rodziców i uczniów wsparcie otrzymywane w szkole lub placówce odpowiada ich potrzebom.

W opinii badanych uczniów (ponad 88%) i rodziców (ponad 84%) otrzymywane w szkole wsparcie odpowiada ich potrzebom i oczekiwaniom. Większość uczniów ma poczucie stałego motywowania, wspierania psychicznego, pedagogicznego i dydaktycznego ze strony nauczycieli. Ankietowani uczniowie klas V i VI zauważają, że nauczyciele wierzą w ich możliwości (Wykr. 1j) i często utwierdzają w przekonaniu, że mogą nauczyć się nawet trudnych rzeczy (Wykr. 2j). Pozytywne opinie formułuje również większość rodziców. Ponad 84% badanych docenia pomoc, rady i wskazówki otrzymywane od wychowawców (Wykr. 3j) i nauczycieli w sytuacjach trudnych dla ich dzieci (Wykr. 4j).

Do jakiej części Twoich lekcji pasują poniższe zdania?
Nauczyciele wierzą w moje możliwości.
AMS

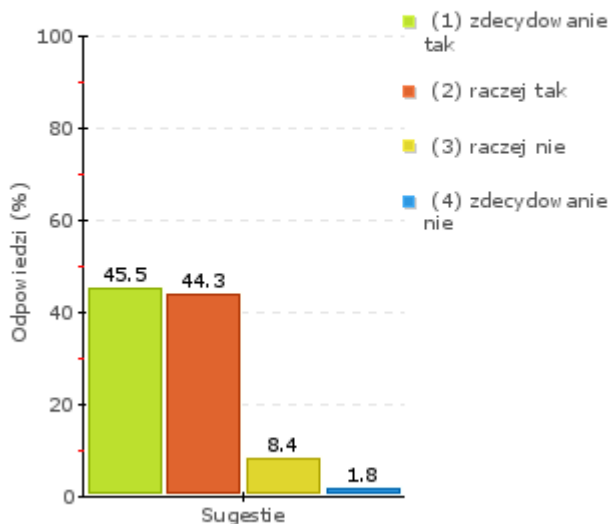
Liczebność: 167



Wykres 1j

Pomyśl o tym, w jaki sposób nauczyciele pomagają Ci się uczyć. Czy zgadzasz się z poniższymi zdaniami?
Nauczyciele mówią mi, że mogę się nauczyć nawet trudnych rzeczy.
AMS

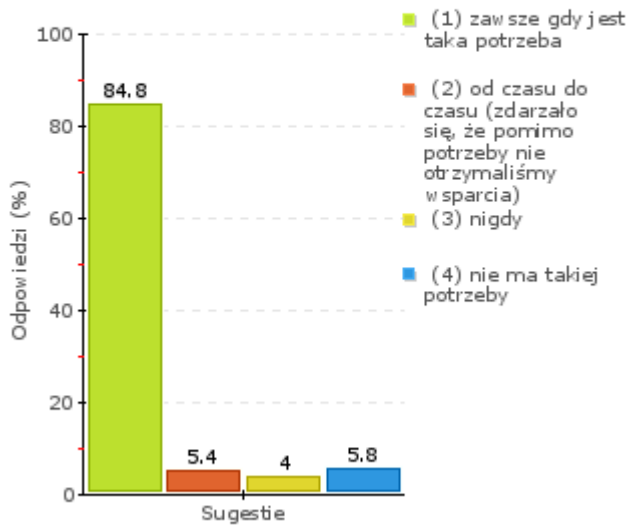
Liczebność: 167



Wykres 2j

Czy zgadza się Pan(i) z poniższymi zdaniem, czy też nie?
 Wychowawca służy mi radą i wsparciem w sytuacjach trudnych dla mojego dziecka. AR

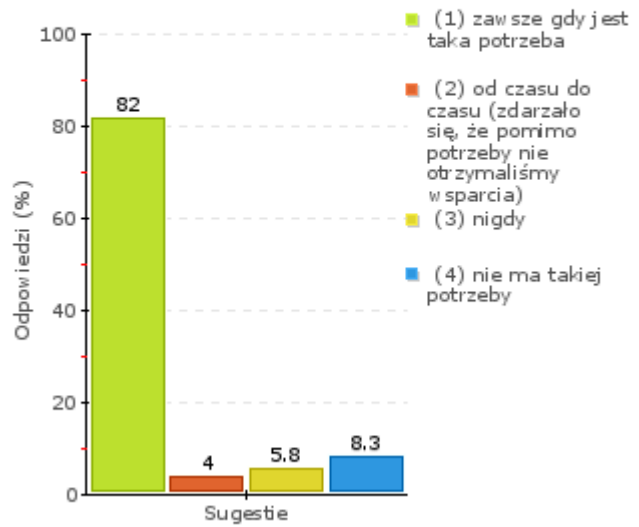
Liczebność: 281



Wykres 3j

Czy zgadza się Pan(i) z poniższymi zdaniem, czy też nie?
 Nauczyciele uczący moje dziecko, służyć mi radą i wsparciem w sytuacjach trudnych dla mojego dziecka. AR

Liczebność: 281



Wykres 4j

Wymaganie:

Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych

Wyniki przeprowadzonej ewaluacji dla wymagania:

W szkole w sposób pogłębiony analizowane są wyniki sprawdzianu szóstoklasisty oraz ewaluacji wewnętrznej, a formułowane wnioski i rekomendacje wykorzystuje się w celu doskonalenia procesów nauczania. Na ich podstawie modyfikowana jest oferta obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, metody i formy pracy nauczycieli oraz zakres realizowanych treści pod kątem doskonalenia umiejętności, które wypadły słabiej na sprawdzianie lub z którymi uczniowie gorzej sobie radzą w codziennej pracy na zajęciach. Działania w tym zakresie są analizowane i monitorowane pod względem efektywności, co potwierdza, że szkoła spełnia wymaganie.

Satysfakcję budzi aktywność poznawcza dużej części nauczycieli, ich zainteresowanie doskonaleniem warsztatu pracy i wprowadzaniem nowatorskich, bardziej efektywnych, dopasowanych do potrzeb uczniów rozwiązań metodycznych i pedagogicznych. W ostatnich latach, w sposób celowy i konstruktywny wykorzystano wyniki niektórych zewnętrznych badań edukacyjnych, np. Johna Hattiego, Barbary Wojtanowskiej-Janusz, "Wpływ muzyki i edukacji muzycznej na rozwój dzieci młodzieży", Doroty Dziamskiej "Edukacja przez ruch...", Jagody Cieszyńskiej "Metoda symultaniczno-sekwencyjna nauki czytania", Stanisława Leona Popka „Psychologia twórczości plastycznej”, raport "Czas Upgrade", raport "Przemoc w szkole" i inne. Wynikające z badań wnioski skutkowały wprowadzeniem, np: elementów oceniania kształtującego, zajęć szachowych, zajęć origami, gry na flażoletach, ćwiczeń ruchowych podczas zajęć, autorskiego programu pomocy koleżeńskiej "Karolinka", innowacji "Robusiowa ortografia", metody dogoterapii w pracy z dziećmi z deficytami rozwojowymi oraz dużej ilość zadań tekstowych, doświadczeń, gier, zabaw dydaktycznych, rysowania i modelowania Geogebra w edukacji matematyczno-przyrodniczej. W realizacji zadań programowych upowszechniono np. stosowanie kart pracy, łamigłówek, krzyżówek, prezentacji multimedialnych, filmów, konstrukcji i zabaw z klockami, upowszechniono czytanie metodą sylabową-symultaniczno-sekwencyjną, dramę, wyjścia terenowe, pracę w grupach itp.

Obszar badania: W szkole lub placówce analizuje się wyniki sprawdzianu i egzaminów oraz wyniki ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej. Analizy prowadzą do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których planuje się i podejmuje działania.

W szkole co roku prowadzone są pogłębione analizy wyników sprawdzianu szóstoklasisty oraz ewaluacji wewnętrznej. Wnioski sformułowane w ich wyniku są wykorzystywane w sposób systemowy zarówno na poziomie całej szkoły, jak również poszczególnych oddziałów. Dyrektor oraz nauczyciele wymienili wnioski i rekomendacje do działań sformułowane na podstawie wniosków związanych z procesem uczenia się sformułowanych na podstawie analizy wyników sprawdzianu w zakresie języka polskiego, matematyki i języka angielskiego, m. in.:

- najtrudniejsze z języka polskiego dla szóstoklasistów było funkcjonalne wykorzystanie wiedzy z zakresu świadomości językowej (odmiana rzeczownika przez przypadki) – umiejętność ta wymaga utrwalania poprzez odpowiednie ćwiczenia (np. polegające na rozpoznawaniu przypadków danych wyrazów w kontekście zdań, w których te wyrazy występują), należy uczyć gramatyki funkcjonalnej (po co to jest?, czemu służy?) na każdym etapie kształcenia;
 - odbiór tekstów kultury ze świadomością ich specyfiki, odczytywanie sensu utworu są dla szóstoklasistów umiejętnościami umiarkowanie trudnymi, które należy doskonalić – uczniowie wymagają systematycznego doskonalenia umiejętności wyszukiwania informacji w tekstach różnego typu, analizowania ich i wnioskowania na tej podstawie;
 - ze sformułowaniem uzasadnienia na podstawie przesłania, które niósł komiks, uczniowie poradzili sobie w zadowalającym stopniu, jak na wysoki poziom trudności (konieczność charakteryzowania i oceny bohaterów historyjki obrazkowej) - warto w czasie zajęć utrvalać percepcję czytelniczą uczniów na innych tekstach niż literackie, np. opisywać obrazy czy analizować afisze teatralne;
 - najtrudniejsze z matematyki okazało się zadanie dotyczące sprawności rachunkowej (ułamki dziesiętne) – należy ćwiczyć wykonywanie działań na ułamkach zwykłych i dziesiętnych oraz praktyczne ich zastosowanie;
 - zdający mieli kłopot z wykonywaniem rachunków pamięciowych na liczbach całkowitych – trzeba zwiększyć liczbę ćwiczeń utrwalających prawidłowe stosowanie algorytmów działań na liczbach całkowitych, uczniom trudność sprawiało obliczanie objętości prostopadłościanu (szczególnie w przypadku, gdy konieczne było posłużenie się odpowiednim wzorem);
 - uczniowie mylili objętość bryły z polem powierzchni – w procesie nauczania uwzględniać większą liczbę ćwiczeń kształtujących pojęcia objętości i pola powierzchni (np. poprzez budowanie brył z podanych elementów, rozklejanie modeli brył i „rozkładanie” ich na płaszczyźnie). Wnioski i rekomendacje związane z procesem uczenia się sformułowane na podstawie wyników analiz sprawdzianu szóstoklasisty na poziomie szkoły zostały wykorzystane do wprowadzenia dodatkowych godzin z języka polskiego i matematyki we wszystkich klasach VI, na których nauczyciele kształcą umiejętności sprawiające uczniom trudności. Wnioski i rekomendacje są wpisane w plany wynikowe (innym kolorem) i uwzględniane w bieżącej ich pracy nauczycieli. W ramach doskonalenia umiejętności, które wypadły słabiej uczący np. kładą nacisk na zadania wymagające pogłębionej analizy i refleksji, odczytania kontekstu i uchwycenia ukrytego sensu. Na wszystkich przedmiotach ćwiczona jest umiejętność planowania, np. poprzez konieczność jej stosowania w czasie tworzenia wypowiedzi pisemnej, przygotowania obserwacji, wykorzystania czasu wolnego. Nauczyciele wszystkich edukacji utrwalają także znajomość gramatyki i ortografii. Dyrektor i nauczyciele wskazali także na wnioski i rekomendacje związane z procesem uczenia się sformułowane w ewaluacji wewnętrznej:
- rok szkolny 2014/2015 (promowanie wartości edukacji) – np. skuteczne wsparcie otrzymują uczniowie zdolni (udział w dodatkowych zajęciach, konkursach, zawodach) oraz wymagający pomocy, około połowa uczniów nie wie, po co się uczy –

należy pracować nad informowaniem dzieci o celach edukacyjnych i wychowawczych;

- rok szkolny 2012/2013 (weryfikacja zajęć pozalekcyjnych pod kątem oczekiwań uczniów i rodziców oraz możliwości szkoły) – m. in. dotychczasowa, bogata oferta zajęć pozalekcyjnych odpowiada potrzebą dzieci i rodziców – należy nadal analizować oczekiwania uczniów odnośnie rozwijania wiedzy i umiejętności na zajęciach pozalekcyjnych oraz zorganizować w szkole zajęcia: fotograficzne, twórczego pisania, na basenie, taneczne, zajęcia pozalekcyjne mają wymierny wpływ na przyrost wiedzy i umiejętności uczniów - należy kontynuować działania zwiększające wzrost efektywności zajęć pozalekcyjnych, np. organizować wycieczki edukacyjne związane z tematyką prowadzonych zajęć. Pod wpływem wyników ewaluacji wewnętrznej nauczyciele wprowadzili elementy oceniania kształtującego, kładąc nacisk na informowanie uczniów o celach lekcji – jakie wiadomości i umiejętności opanują w czasie zajęć. Co roku modyfikowana jest również oferta zajęć pozalekcyjnych, tak aby były one w jak najwyższym stopniu dostosowane do potrzeb i zainteresowań uczniów. Np. w bieżącym roku szkolnym uruchomione zajęcia z programowania, a także wprowadzono zajęcia łączące koła informatyczne i teatralne.

Obszar badania: Działania podejmowane na podstawie wniosków ze sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych oraz wniosków z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej są przez szkołę lub placówkę monitorowane i analizowane, a w razie potrzeby modyfikowane

Monitorowanie działań podjętych na podstawie wniosków z analiz sprawdzianu i ewaluacji wewnętrznej ma charakter systemowy. W rezultacie tego procesu następuje wzrost efektywności kształcenia.

Dyrektor wymienił sposoby monitorowania realizacji działań, które wprowadzone zostały na podstawie wyników analiz sprawdzianu szóstoklasisty oraz ewaluacji wewnętrznej, w tym takie jak m. in.:

- obserwacja nauczycieli i wychowawców przez dyrektora, psychologa i pedagoga;
- obserwacja zachowań dzieci w różnych sytuacjach szkolnych,
- porównywanie i bieżące śledzenie wyników poszczególnych diagnoz, badań, EWD – czy jest postęp, czy go nie ma;
- analizy kart ewaluacyjnych uczniów, zawierających wszystkie wyniki diagnoz oraz osiągnięć uczniów;
- sprawdzanie, czy nauczyciele wprowadzili przyjęte wnioski z analiz do planów wynikowych (wnioski są wpięte w plany wynikowe - inny kolor, nauczyciele zaznaczają ich realizację);
- obserwowanie zajęć u poszczególnych nauczycieli pod kątem wdrożenia wniosków;
- analiza frekwencji na zajęciach dodatkowych.

Wyniki monitorowania na poziomie szkoły są uwzględniane w wykorzystywaniu godzin pozostających w dyspozycji dyrektora (np. w zależności od potrzeb wprowadzenie dodatkowej godziny języka angielskiego w klasach mniej zaawansowanych) oraz planowaniu zajęć wyrównawczych (np. zajęcia wyrównawcze z języka polskiego w klasie Vc prowadzone są co drugi tydzień w mniejszej grupie – wcześniej odbywały się co tydzień w grupie łączonej z udziałem uczniów innej klasy). Zmodyfikowano ofertę zajęć pozalekcyjnych – np. powołano kolejną grupę z języka niemieckiego (duże zainteresowanie uczniów), biorąc pod uwagę dużą popularność zajęć tanecznych powołano szkolny zespół taneczny, nawiązano także współpracę z Towarzystwem Krzewienia Kultury Fizycznej w Poznaniu w celu wykorzystania ich oferty. Podejmowane są także działania w kierunku motywowania nauczycieli do wprowadzania kolejnych elementów oceniania kształtującego (np. szkolenia). Nauczyciele monitorują efekty swoich działań podjętych na podstawie wniosków z analiz sprawdzianu i ewaluacji wewnętrznej przede wszystkim poprzez bieżące ocenianie, analizy kartkówek i sprawdzianu pod kątem opanowania treści i umiejętności, które należy doskonalić, obserwacje uczniów, wspólne z rodzicami i uczniami analizy ich osiągnięć. Wyniki monitorowania uczący wykorzystują do dalszych

modyfikacji planów dydaktycznych oraz stosowanych metod pracy (większy nacisk na pracę w parach, która w klasie wybranej do pogłębionej analizy jest efektywniejsza od pracy w grupach) i środków dydaktycznych (np. częstsze wykorzystanie zadań na tablicy interaktywnej, dzięki którym uczniowie angażują się w większym stopniu w proces edukacyjny).

W wymaganiu "Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych " w odniesieniu do poziomu wysokiego zebrano następujące dane świadczące o działaniach szkoły/placówki:

Obszar badania: W szkole lub placówce nauczyciele znają wyniki badań zewnętrznych.

Szkoła dba o doskonalenie, unowocześnianie procesu edukacyjnego. Znaczna część nauczycieli (ok. 96%) deklaruje, że w ramach dokształcania zewnętrznego, samokształcenia lub koleżeńskiej wymiany doświadczeń zapoznaje się z wynikami najnowszych badań zewnętrznych i fachowymi opracowaniami pedagogicznymi, które inspirują do wprowadzania nowatorskich rozwiązań organizacyjnych i metodycznych. Do najbardziej upowszechnionych i często przywoływanych przez nauczycieli przykładów należą badania:

- Johna Hattie'go, dot. oceniania kształtującego i motywowania uczniów do świadomego, odpowiedzialnego i samodzielnego uczenia się;
- TIMSS (Międzynarodowe Badanie Wyników Nauczania Matematyki i Nauk Przyrodniczych), sprawdzające kompetencje matematyczne i znajomość zagadnień z zakresu nauk przyrodniczych dziesięciolatków, w którym polscy uczniowie wypadli najgorzej w Europie (problemem są umiejętności logicznego i analitycznego myślenia, orientacji przestrzennej, rozwiązywania problemów matematycznych różnymi sposobami oraz kształtowania ważnych cech osobowości; jak odpowiedzialność, koncentracja, intuicja), z badania wynika, że działem matematyki sprawiającym uczniom najwięcej problemów jest geometria;
- Mirosława Dąbrowskiego "O matematycznych wynikach polskich I klas" z badań wynika, że w nauczaniu matematyki, na poziomie początkowym ważne miejsce zajmować powinny zadania tekstowe kształtujące modelowanie matematyczne;
- raport "Czas Upgrade" Centrum Cyfrowego Digital Agenda Komisji Europejskiej wykazał, iż program Mistrzowie Kodowania pozwala efektywnie kształtować dobre nawyki cyfrowe, a programowanie staje się trzecim językiem, czynnikiem kształtującym kreatywne rozwiązywanie problemów, co uzasadnia konieczność oswajania dzieci z nowoczesnymi technologiami, by ich umiejętności były dostosowane do aktualnego rynku pracy;
- PIRLS (Międzynarodowe Badanie Postępów Biegłości w Czytaniu), dot. umiejętności czytania, rozumienie czytanego tekstu i pisanie na pierwszym etapie edukacji szkolnej - dzieci polskie wypadły bardzo słabo, wnioski uzasadniają, np. upowszechnienie edukacji przedszkolnej i obniżenie wieku obowiązku szkolnego, wprowadzanie bardziej efektywnych metod czytania i pisanie;
- Jagody Cieszyńskiej "Metoda Symultaniczno-Sekwencyjna Nauki Czytania" - wyniki badań wskazują, że metoda pozwala szybciej opanować techniki czytania i ogólny rozwój języka, wpływa na wszechstronną stymulację, a praca z uczniami przybiera formę zabawy;
- raport „Przemoc w szkole” Centrum Badania Opinii Społecznej - wyniki uzasadniają konieczność działań

związanych z zapewnieniem dzieciom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, potrzebę pogadanek o bezpieczeństwie, analizowanie przykładów różnych rodzajów agresji i przemocy fizycznej w oparciu o bajki, opowiadania, przykłady z życia codziennego, wskazują potrzebę uwrażliwiania dzieci, na przestrzeganie zasad współżycia społecznego, wzmacniania zachowań prospołecznych, budowania zaufania i integracji rówieśniczej;

- IBE "Pozwólmy dzieciom grać", "Grywalizacja" (Mikołaj Sobociński - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Mikołaj Morzy - Politechnika Poznańska) - badanie uzasadnia próby przeniesienia elementów gier na pole nauki, wprowadzanie ciekawszych form realizacji nudnych zadań i obowiązków, wyniki dowodzą, że grając w gry planszowe, karciane, bawiąc się klockami można kształcić sprawność rachunkową, wyobraźnię geometryczną, dobór strategii, rozumowanie i logiczne myślenie, koncentrację uwagi i spostrzegawczość, umiejętności pracy wg. ustalonych reguł, w tym samodzielne rozwiązywanie problemu i umiejętność pracy w grupie;

- raport z realizacji programów "Czytające szkoły" i "Czytające przedszkola", "Cała Polska czyta dzieciom" Fundacji „ABCXXI - wyniki wykazały, że w szkołach, które wprowadziły codzienne czytanie uczniom nastąpiły bardzo pozytywne zmiany: poprawa poziomu wypowiedzi ustnych i pisemnych uczniów, zwiększenie zasobu słownictwa czynnego i biernego, wzrost wiedzy ogólnej uczniów, rozumienia tekstów i poleceń, poprawa umiejętności refleksyjnego i krytycznego myślenia, rozwój wyobraźni i poczucia humoru, spadek ilości zachowań aspołecznych, prowokacyjnych i agresywnych;

- Barbary Wojtanowskiej-Janusz "Wpływ muzyki i edukacji muzycznej na rozwój dzieci młodzieży", publikacja Wojciecha Wietrzyńskiego „Flażolet – najprostszy sposób na miłe muzykowanie” wyniki potwierdzają, że muzykowanie odgrywa bardzo istotną rolę w rozwoju dziecka, wpływa na wszechstronny rozwój sfery: poznawczej, intelektualnej, emocjonalnej, pełni funkcję relaksacyjną i sprzyja koncentracji uwagi - uczniowie muzykujący odczuwają i postrzegają świat przez rytm, który pomaga im w nauce czytania, płynności wykonywania wielu czynności, w tym sprawności ruchowej całego organizmu;

- Doroty Dziamskiej "Edukacja przez ruch...", autorka uzasadnia potrzebę ruchu, który sprzyja procesowi uczenia się i sprawia, że zaangażowane są wszystkie zmysły;

- Anny Brzezińskiej dot. znaczenia współpracy i wzajemnej pomocy między starszymi a młodszymi uczniami;

- Stanisława Leona Popka „Psychologia twórczości plastycznej” - badania dowodzą, że każdy ma zakodowane zdolności i jeśli je odpowiednio wykorzysta, poprawnie nimi pokieruje, to rozwija ekspresję, odwagę twórczą i ciekawość poznawczą - wielu terapeutów i nauczycieli odkryło np. walory techniki origami i wykorzystuje je w pracy z uczniami (origami pełni funkcję diagnostyczną, terapeutyczną i stymulacyjną, aktywizuje, wspiera procesy poznawcze, logiczne myślenie, usprawnia funkcje percepcyjno-motoryczne, uspołecznia dzieci i wzmacnia koncentrację oraz poczucie wartości;

- Gordona Bowera związane z wykorzystywaniem mnemotechnik - na podstawie badań ustalono, że uczniowie posługujący się mnemotechnicznymi systemami, potrafili zapamiętać siedem razy więcej niż ich koledzy nie stosujący technik szybkiego uczenia się, wniosek - mnemotechniki powinny być stosowane w nauczaniu jako element wspomagający proces uczenia się uczniów.

Obszar badania: W szkole lub placówce wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych.

Większość nauczycieli coraz bardziej systematycznie wykorzystuje wyniki badań zewnętrznych, w tym innowacyjne rozwiązania pedagogiczne w celu unowocześniania, uatrakcyjniania warsztatu pracy i wzbogacania oferty zajęć edukacyjnych szkoły. Z analizy danych wynika, że w ostatnich latach, w oparciu o wyniki zewnętrznych badań, np.:

- wprowadzono elementy strategii oceniania kształtującego - uczniowie poznają cele zajęć, kryteria ich osiągania, otrzymują informację zwrotną o postępach w nauce, mogą planować swój indywidualny rozwój, wykorzystują samoocenę, ocenę i pomoc koleżeńską, informacje/materiały na CoBeZu (na podstawie badań Hattiego);
- zdiagnozowano kompetencje matematyczne i znajomość zagadnień z zakresu nauk przyrodniczych dziesięciolatków, upowszechniono zajęcia szachowe dla klas pierwszych i klasy drugiej, rozbudowano program nauczania matematyki o większą ilość zadań tekstowych o różnym stopniu trudności, na zajęciach systematycznie ćwiczony jest rachunek pamięciowy, uczniowie przedstawiają różne sposoby rozwiązania zadań, często stosowane są karty pracy, łamigłówki, krzyżówki, konstrukcje z klocków, zabawy konstrukcyjne, jest więcej okazji do manipulowania modelami figur geometrycznych (tangramy, origami), nauczyciele zwracają uwagę na przedstawianie, wizualizowanie sytuacji opisanych w zadaniach (konstrukcje, rysunki, modele tworzone w programach typu Geogebra, modele brył, modele wycięte z papieru, pudełka, pojemników (na podstawie badania TIMSS);
- zapoznano dzieci z podstawowymi zasadami dotyczącymi kodowania - od zabaw z najprostszymi blokami (Angry Birds), aż po programowanie w Scratch'u, dwie klasy wzięły udział w tygodniu kodowania (projekt "Coding Skills") (na podstawie raportu "Czas Upgrade" Centrum Cyfrowego Digital Agenda Komisji Europejskiej i badania TIMSS);
- podjęto realizację autorskiego programu "Karolinka", którego celem jest pomoc najmłodszym uczniom w adaptacji do warunków szkolnych (na podstawie publikacji Anny Brzezińskiej i Karoliny Appelt "6-latki w szkole. Edukacja i pomoc");
- zastosowano metodę dogoaktywności na zajęciach z dziećmi z deficytami rozwojowymi;
- przeprowadzono badania tempa czytania i rozumienia tekstu przez dzieci testem słów i zadań łańcuchowych, upowszechniono uczenie czytania metodą sylabową-symultaniczno-sekwencyjną Jagody Cieszyńskiej, na zajęciach uczniowie zachęceni są do odgrywania scenek dramatycznych, wykonywania ćwiczeń w grupach polegających na wyszukiwaniu lub wysłuchaniu w tekście lub nagraniu poznanych wyrazów, zwrotów i zdań, na zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych i dydaktyczno-wyrównawczych stosowana jest metoda 18 struktur wyrazowych (na podstawie badania Jana Obera z Instytutu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN dot. tempa czytania i rozumienia tekstu /PROLEXIA);
- wprowadzono w ramach akcji "Cała Polska czyta dzieciom" głośne czytanie bajek przez zapraszanych rodziców i dziecko, rodzina wspólnie prezentuje książkę i zachęca innych uczniów do sięgnięcia po lekturę (na podstawie badania PIRLS);
- realizowana jest innowacja "Robusiowa ortografia" w klasach pierwszych, z wykorzystaniem technik pamięciowych, na zabawnych rysunkach i skojarzeniach dzieci uczą się ortografii (na podstawie badania Leszka Cytawy dot. zastosowania mnemotechnik w nauczaniu).

Raport sporządzili

- Aleksandra Kuź
- Katarzyna Żodź-Kuźnia

Kurator Oświaty:

.....

Data sporządzenia raportu:

03.12.2015



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.411.014.04.2016

I/16/012

W odpowiedzi proszę powołać się
na numer naszego pisma

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	I/16/012 – Diagnozowanie i opieka nad dziećmi mającymi specyficzne problemy w nauce.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Tomasz Otworowski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/141/2016 z 18 listopada 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa im. Fryderyka Chopina w Skórzewie (dalej „Szkoła”) ul. Poznańska 70, 60-185 Skórzewo
Kierownik jednostki kontrolowanej	– Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Skórzewie (dalej „Dyrektor”) ¹ (dowód: akta kontroli str. 4)

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

W latach szkolnych: 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017, w Szkole zapewniono uczniom mającym specyficzne trudności w uczeniu się wsparcie adekwatne do stwierdzonych dysfunkcji. Przygotowana przez Szkołę oferta pomocy tym uczniom była zgodna z zaleceniami opracowanymi przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Dzieci korzystały m.in. z zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i dydaktyczno-wyrównawczych oraz z zajęć z psychologiem lub pedagogiem szkolnym. Zapewniana przez Szkołę pomoc psychologiczno-pedagogiczna była odpowiednia do potrzeb dzieci i udzielana przez wykwalifikowany personel, którego kompetencje odpowiadały wymaganiom określonym w § 19 i § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli³. Dyrektor sprawował właściwy nadzór pedagogiczny nad pracą psychologa, pedagoga oraz nauczycieli prowadzących zajęcia specjalistyczne. Szkoła monitorowała także postępy w nauce uczniów posiadających opinie o stwierdzonych dysfunkcjach. Wszystkie podejmowane przez Szkołę wobec uczniów działania związane z udzielaniem im pomocy psychologiczno-pedagogicznej, były przedstawiane rodzicom. Omawiany i konsultowany z nimi był przebieg procesu edukacji, osiągnięte sukcesy i porażki dzieci, a także pozostałe uwagi i spostrzeżenia.

¹ Od 1 września 2013 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę o dodatkowe objaśnienie.

³ Dz. U. z 2015 r. poz. 1264 (dalej „rozporządzenie o kwalifikacjach nauczycieli”)

III. Wyniki kontroli

Wsparcie w szkole uczniów posiadających opinie o specyficznych trudnościach w uczeniu się.

Opis stanu
faktycznego

1. Szkoła została utworzona 1 września 2008 r. jako gminna jednostka budżetowa⁴. Organem prowadzącym była Gmina Dopiewo. Zgodnie z zapisami § 5 ust. 5 Statutu⁵, w Szkole powinien pracować nauczyciel-pedagog i nauczyciel-psycholog.
(dowód: akta kontroli str. 5-53)

W Szkole został zatrudniony pedagog w wymiarze 0,5 etatu, a od roku szkolnego 2016/2017 na pełen etat, natomiast psycholog - w całym okresie objętym kontrolą - na pełen etat. Zakres zadań pedagoga i psychologa był tożsamy i obejmował obowiązkowe zadania określone w § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach⁶. Kwalifikacje psychologów i pedagogów zatrudnionych w Szkole w latach 2013-2016 odpowiadały wymaganiom określonym w § 19 i § 20 ust. 2 rozporządzenia o kwalifikacjach nauczycieli. Psycholodzy zatrudnieni w Szkole w latach 2013-2016 mieli ukończone wyższe studia magisterskie na kierunku psychologia, z czego jedna osoba o specjalności psychologii wychowawczej oraz studia podyplomowe z pedagogiki specjalnej i kurs kwalifikacyjny z terapii pedagogicznej, a druga o specjalności psychologia kliniczna i studium pedagogiczne. Natomiast pedagodzy mieli ukończone studia wyższe na kierunku pedagogika, z czego jedna osoba o specjalności pedagogika opiekuńczo-wychowawcza oraz kurs kwalifikacyjny z zakresu oligofrenopedagogiki⁷, a druga o specjalności pedagogika resocjalizacyjna oraz studia podyplomowe z pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej.

W Szkole utworzono również etat logopedy. W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017⁸ zajęcia logopedyczne prowadzone były w wymiarze 24 godzin tygodniowo. Zadania logopedy wykonywało trzech nauczycieli⁹, którzy ukończyli wymagane w § 21 ust. 2 przywołanego wyżej rozporządzenia studia magisterskie na kierunku pedagogika (dwoje) i studia magisterskie z filologii polskiej (jeden) oraz studia podyplomowe z logopedii.

(dowód: akta kontroli str. 62-136)

Stanowisko pracy psychologa i pedagoga szkolnego zorganizowano w jednym gabinecie, wyposażonym m.in. w jeden komputer stacjonarny z biurkiem i krzesłem oraz jeden stół z czterema miejscami do siedzenia. Godziny pracy psychologa i pedagoga wzajemnie pokrywały się przez cztery dni w tygodniu.

(dowód: akta kontroli str. 194-195)

Dyrektor wyjaśnił, że na potrzeby działalności pedagoga i psychologa przeznaczono również dwie sale, z których jedna znajdowała się w bliskim sąsiedztwie gabinetu psychologiczno-pedagogicznego, a drugą stanowiła dwuizbowa salka logopedyczna. Sale te mogły być wykorzystywane doraźnie w przypadkach braku obłożenia zajęciami. W ocenie Dyrektora, problemy lokalowe nie wpływały na jakość pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej przez Szkołę.

(dowód: akta kontroli str. 198-200)

⁴ Uchwała Nr XXIV/154/08 Rady Gminy Dopiewo z dnia 26 maja 2008 r.

⁵ Uchwała nr 5/2016/2017 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Skórzewie z dnia 6 września 2016 r. w sprawie zmian w Statucie Szkoły i uchwalenia tekstu jednolitego.

⁶ Dz. U. poz. 532 (dalej „rozporządzenie o pomocy psychologiczno-pedagogicznej”)

⁷ Dział pedagogiki specjalnej zajmujący się wychowaniem i nauczaniem osób z niepełnosprawnością intelektualną.

⁸ W roku szkolnym 2014/2015 w wymiarze siedemnastu, a w 2013/2014 - czternastu godzin.

⁹ Języka polskiego, nauczania wczesnoszkolnego, opiekun świetlicy.

W gabinecie znajdowała się biblioteka materiałów i pomocy psychologiczno-pedagogicznych, w której skład wchodziły m.in. programy, testy, gry i pomoce specjalistyczne¹⁰.

(dowód: akta kontroli str. 62-69, 194-195)

Jak wyjaśnił Dyrektor, w latach 2009-2015 zakupiono do Szkoły narzędzia diagnostyczne i terapeutyczne, m.in. materiały do badania rozwoju psychomotorycznego dzieci pięciu i sześciolletnich, do badania niepowodzeń szkolnych u dzieci ośmiolletnich, test głośniego czytania, ćwiczenia do podnoszenia sprawności grafomotorycznej oraz gry edukacyjne. Posiadane przez Szkołę narzędzia są, zdaniem Dyrektora, wystarczające do udzielanej przez Szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wykorzystywane zbiory materiałów nie wymagały specjalistycznych szkoleń dla korzystających z nich nauczycieli, natomiast narzędzia diagnostyczne były stosowane wyłącznie przez merytorycznie przygotowanego psychologa szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 62-69, 184-193, 1107-1111)

W Szkole udzielano również pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zajęć specjalistycznych, w tym korekcyjno-kompensacyjnych, co odpowiadało zasadom tej pomocy określonym § 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia o pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zajęcia korekcyjno-kompensacyjne były prowadzone przez sześciu nauczycieli w łącznym wymiarze 17 godzin w tygodniu (w latach 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016), a w roku szkolnym 2016/2017 - w wymiarze 23 godzin w tygodniu. Wszyscy prowadzący zajęcia nauczyciele mieli ukończone studia wyższe. Dwoje z nich ukończyło studia podyplomowe w zakresie terapii pedagogicznej, a pozostałe cztery osoby kurs kwalifikacyjny potwierdzający kwalifikację w zakresie terapii pedagogicznej.

(dowód: akta kontroli str. 62-67, 137-183)

2. Łączna liczba uczniów¹¹, uczęszczających do Szkoły w latach szkolnych: 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015 i 2013/2014, wynosiła odpowiednio: 633, 658, 565 i 472 osób, z czego uczniowie z rozpoznanymi trudnościami w nauce w wymienionych wyżej latach szkolnych stanowili od 34% do 37% tej liczby. Liczba uczniów posiadających opinię wydaną przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne w tym okresie wynosiła w tych latach odpowiednio: 100, 94, 81 i 100¹² osób, z czego opinię o specyficznych trudnościach w uczeniu się posiadało odpowiednio: 17, 34, 20 i 19 dzieci z klas IV-VI.

(dowód: akta kontroli str. 201-202)

W obecnym roku szkolnym 2016/2017¹³ 15 uczniów klas szóstych posiadało opinię wydaną przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną o specyficznych trudnościach w uczeniu się. W przypadku 47 uczniów klas szóstych z okresu poprzednich lat, tj. po 19 w latach szkolnych 2015/2016 i 2014/2015 i dziewięciu w 2013/2014, którzy posiadali taką opinię, Szkoła została zobowiązana do zapewnienia im możliwości przystąpienia do sprawdzianu szóstoklasisty w warunkach dostosowanych do ich indywidualnych potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych wynikających z rodzaju tych trudności. Obowiązek ten wynikał z § 37 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie

¹⁰ „Czteroelementowe historyjki obrazkowe” – M. Smolarek, wyd. Księgarnia Edukacyjna; „Obrazkowy kwestionariusz ABC – M. Smolarek, wyd. Księgarnia Edukacyjna; „Ośmioelementowe historyjki obrazkowe” – M. Smolarek, wyd. Księgarnia Edukacyjna; „Diagnoza dziecka rozpoczynającego naukę w klasie pierwszej” – wyd. Harmonia; „Diagnoza dysleksji u uczniów klasy trzeciej szkoły podstawowej – wyd. Pracownia Testów Psychologicznych; „100-wyrazowy test artykulacyjny” – wyd. KOMLOGO; „Bateria metod diagnozy metod rozwoju psychomotorycznego dzieci pięciu i sześciolletnich”- wyd. Stowarzyszenie Edukacji Bez Granic; „Bateria przyczyn niepowodzeń szkolnych u dzieci ośmiolletnich” – wyd. Stowarzyszenie Edukacji Bez Granic; „Test czytania głośniego Dom Marka” – wyd. Stowarzyszenie Edukacji Bez Granic; „Profil sprawności grafomotorycznej” – wyd. Stowarzyszenie Edukacji Bez Granic; „Sokole Oko” – gra edukacyjna wyd. Educarium.

¹¹ Wg stanu na 30 września danego roku szkolnego.

¹² Procent całkowitej liczby uczniów odpowiednio: 16%, 14%, 14% i 21%.

¹³ Wg stanu na 21 listopada 2016 r.

warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych¹⁴, a następnie z art. 44zr ustawy z dnia 9 września 1991 r. o systemie oświaty¹⁵.

(dowód: akta kontroli str. 201-202, 203-216, 467-475, 578-589, 685-691)

Z możliwości przystąpienia do sprawdzianu szóstoklasisty, w warunkach dostosowanych do jego indywidualnych potrzeb skorzystało wszystkich ww. 47 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 1107-1111)

Na 47 opinii, uprawniających tych uczniów do przystąpienia do sprawdzianu na warunkach dostosowanych do ich indywidualnych potrzeb, 31 opinii rodzice dostarczyli do Szkoły w czasie uczęszczania dziecka do klasy szóstej. Z tego 30 opinii dostarczono do Szkoły do 15 października roku szkolnego, w którym uczeń przystępował do sprawdzianu, tj. w terminie określonym w § 37 ust. 2 rozporządzenia o sposobie oceniania oraz w § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego¹⁶.

Pozostałe 16 opinii dostarczono w trakcie uczęszczania dziecka do klas IV-V. W przypadku jednej osoby¹⁷, której opinia została dostarczona 22 stycznia 2015 r. w czasie uczęszczania do klasy szóstej, Szkoła, po uzyskaniu akceptacji Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, zapewniła również możliwość przystąpienia do sprawdzianu na specjalnych warunkach.

(dowód: akta kontroli str. 203-204, 467-473, 578-587, 685-689, 1112-1116)

Spośród analizowanych 90¹⁸ opinii o objęciu ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną lub o specyficznych trudnościach w uczeniu się, 91% opinii zostało wydanych przez poradnię miejscowo właściwą dla Szkoły¹⁹. Opinie wydane przez tę poradnię zawierały m.in. uzasadnienie, wnioski, wskazania dla nauczycieli dotyczące pracy z uczniem oraz wskazanie dla rodziców dotyczące pracy z dzieckiem.

(dowód: akta kontroli str. 203-204, 467-473, 578-587, 685-689)

3. W latach szkolnych: 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015 i 2013/2014 liczba uczniów, u których Szkoła zdiagnozowała i rozpoznała trudności w nauce wynosiła odpowiednio: 215, 230, 195 i 175 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 201-202)

Przed uzyskaniem diagnozy z poradni psychologiczno-pedagogicznej Szkoła sporządzała²⁰ opinię na temat ucznia opisując m.in. stwierdzone przez Szkołę trudności w nauce, charakterystykę tempa pracy, przygotowanie do zajęć, rozwój emocjonalno-społeczny, współpracę Szkoły ze środowiskiem rodzinnym oraz metody i środki stosowane przez Szkołę wobec trudności występujących u dziecka.

W roku szkolnym 2016/2017 uczniom klas szóstych, którzy mieli zdiagnozowane problemy i trudności występujące w nauce (przed postawieniem diagnozy w poradni), Szkoła w ramach udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej zapewniła m.in.: zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia dydaktyczno-

¹⁴ Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm., uchylone z dniem 31 marca 2015 r. (dalej „rozporządzenie o sposobie oceniania”).

¹⁵ Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, ze zm. art. 44zr wszedł w życie z dniem 31 marca 2015 r.

¹⁶ Dz. U. poz. 959. Rozporządzenie weszło w życie 1 września 2015 r.

¹⁷ Nr ucznia 2747

¹⁸ Analizie poddano opinie o specyficznych trudnościach w uczeniu się uczniów klas szóstych z okresu lat szkolnych 2013-2015, natomiast w roku szkolnym 2016/2017 wymienione wyżej opinie oraz opinie o objęciu pomocą psychologiczno-pedagogiczną dla ogółu uczniów klas IV-VI. W przypadku czterech uczniów badano dwie opinie wydane na różnych etapach edukacji.

¹⁹ Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Luboniu.

²⁰ Na wniosek rodziców.

wyrównawcze z języka polskiego i matematyki, dodatkowe zajęcia wyrównujące deficyty (np. słabą umiejętność czytania), a także zastosowała specjalne kryteria oceniania i formy motywacji dziecka do nauki oraz zaoferowała ścisły kontakt z rodzicami.

(dowód: akta kontroli str. 728-794, 797)

W przypadku stwierdzenia na poziomie klasy czwartej braku właściwej umiejętności czytania i pisania, braku zrozumienia przeczytanego tekstu i polecenia, lub nielogicznego budowania wypowiedzi, Szkoła po przeprowadzeniu obserwacji ucznia i konsultacji z psychologiem, sugerowała rodzicom kontakt z poradnią psychologiczno-pedagogiczną.

W przypadku problemów z nauką języka obcego, nauczyciele tego przedmiotu przeprowadzali diagnozę²¹ umiejętności językowych.

Wszyscy uczniowie, począwszy od klasy czwartej, mieli założone karty ewaluacyjne, w których odnotowano wyniki rozpoznania indywidualnych potrzeb dziecka. Takie rozpoznanie przeprowadzali nauczyciele prowadzący zajęcia w trakcie pracy z uczniem. W zależności od uzyskanych wyników nauczyciel kierował²² ucznia na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze. W sytuacji zdiagnozowania innych problemów podejmowany był kontakt z psychologiem lub pedagogiem szkolnym, który na podstawie wywiadu, obserwacji i rozmów z rodzicami zalecał podjęcie przez Szkołę dalszych działań w tym rozważenia zasadności przeprowadzenia dalszej diagnozy dziecka w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

(dowód: akta kontroli str. 795-797, 1018-1035)

4. W Szkole, co do zasady, nie wystąpiły przypadki odstąpienia od realizacji zaleceń dalszego postępowania z uczniem, określonych w opiniach o specyficznych trudnościach w uczeniu się oraz opiniach o objęciu ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną²³. Przypadki odstąpienia od realizacji tych zaleceń miały miejsce wyłącznie w sytuacji sprzeciwu rodziców dziecka, o czym niżej.

Dla 64 uczniów²⁴ uczęszczających w latach szkolnych 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 do klasy szóstej oraz w roku 2016/2017 do klas IV - VI, których rodzice przekazali Dyrektorowi opinie o specyficznych trudnościach w uczeniu się, Szkoła zorganizowała dodatkowe zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, o których mowa w § 11 rozporządzenia o pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zalecenie zorganizowania takich zajęć każdorazowo zostało zawarte w tych opiniach. W zajęciach uczestniczyło 52 uczniów, natomiast rodzice 12 osób nie wyrazili zgody na objęcie dziecka taką formą pomocy. Kolejną zalecaną w opiniach ofertą Szkoły, była organizacja dla uczniów mających trudności w nauce zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, o których mowa w § 10 ww. rozporządzenia. Liczebność grupy nie przekraczała pięciu osób w przypadku zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, co odpowiadało wymaganiom określonym w § 11 przywołanego rozporządzenia oraz 12 osób w ramach zajęć dydaktyczno-wyrównawczych (dopuszczalna liczba uczestników takich zajęć to osiem osób - § 10ww. rozporządzenia).

(dowód: akta kontroli str. 202- 727, 795-797)

Jak wyjaśnił Dyrektor, przekroczenia dopuszczalnej liczebności grupy w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki miały miejsce sporadycznie. Dochodziło do nich w przypadku udziału w zajęciach dodatkowych osób, które z powodu absencji uzupełniały wiadomości, lub doraźnie przez krótki czas brały w nich udział z uwagi na kłopoty z przyswojeniem bieżącego materiału.

²¹ Materiały diagnostyczne zamieszczone na platformie Wydawnictwa Pearson.

²² Za zgodą rodziców.

²³ Przypadki odstąpienia od realizacji zaleceń występowały wyłącznie w sytuacji sprzeciwu rodziców dziecka.

²⁴ 62 uczniów z klas VI oraz dwóch z klasy V.

Wskazał, że częste nieobecności uczniów w zajęciach lub wręcz sporadyczny w nich udział powodowały, że zajęcia nie odbywały się przy pełnej obsadzie .

(dowód: akta kontroli str. 1107-1111)

Odnosnie do innych zaleceń dla Szkoły, określonych w opiniach o specyficznych trudnościach w uczeniu się, Dyrektor wyjaśnił, że w przypadku:

- wprowadzenia zliberalizowanych wymagań nauczania z języka obcego - nauczyciele stosowali m.in. system oceniania mniejszych części partii materiału, umożliwiali bieżące poprawianie uzyskanych ocen lub wykonanie dodatkowej pracy pozwalającej zdobyć korzystniejszej oceny, zadawali też dodatkowe pytania naprowadzające w trakcie ustnych odpowiedzi.
- pozostawienia uczniowi większej ilości czasu pracy - nauczyciele ograniczali ilość materiału, dzielili go na mniejsze części, opracowywali sprawdziany wiedzy z j. polskiego, na które przeznaczano 35 minut, a dla uczniów z opiniami 45 minut, natomiast na lekcjach matematyki czas pisania sprawdzianu w szczególnych przypadkach obejmował również przerwę międzylekcyjną.
- możliwości wykorzystania komputera do pisania prac - uczniowie zostali poinformowani o takiej możliwości,
- oceniania prac wyłącznie za aspekt merytoryczny, a nie ortograficzny – uczeń ze zdiagnozowaną dysortografią i dysgrafią był oceniany wyłącznie za wartość merytoryczną pisemnej wypowiedzi, w przypadku uczniów potrafiących zastosować konstrukcję zdania²⁵ wprowadzono dodatkowe kryterium oceniania prac w zakresie tematu, formy, zapisu, poprawności ortograficznej i poprawności interpunkcyjnej, stwarzające możliwość uzyskiwania przez nich maksymalnego wyniku,
- umiejscowienia ucznia w bliskim sąsiedztwie nauczyciela - uczeń na wszystkich przedmiotach zajmował miejsce w pierwszej ławce, w bezpośredniej bliskości nauczyciela,
- wprowadzenia dodatkowej oceny informującej o postępie w technice pisania - szkoła wprowadziła taką ocenę w formie komentarza towarzyszącego ocenie za aspekt merytoryczny pracy,
- monitorowania przy udziale rodziców osiągnięć i postępów ucznia - rodzice mieli umożliwiony kontakt z nauczycielem nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, ponadto rodzic mógł w razie konieczności uzyskać wszelkie informacje na temat bieżących postępów dziecka,
- nieuwzględniania błędów rachunkowych i dopuszczenia używania kalkulatora na lekcjach matematyki - na lekcjach matematyki zapewniono możliwość korzystania z zestawienia wyników tabliczki mnożenia oraz realizując materiał niezwiązany z techniką liczenia dopuszczano możliwość korzystania z kalkulatora. Nieuwzględnianie błędów rachunkowych dotyczyło wyłącznie jednego ucznia i wtedy nauczyciel udzielał wsparcia przy rozwiązywaniu zadań.

(dowód: akta kontroli str. 1093-1095, 1098-1106)

5. Dyrektor sprawował nadzór pedagogiczny m.in. nad pracą psychologa, pedagoga oraz nauczycieli prowadzących zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Kontroli podlegała dokumentacja szkolna – trzy razy w roku dzienniki zajęć specjalistycznych²⁶, przeprowadzane były także, co najmniej raz w roku, hospitacje zajęć. Jak wyjaśnił Dyrektor, w Szkole odbywały się spotkania zespołów nauczycieli prowadzących zajęcia w poszczególnych klasach, na których omawiane były m.in. problemy w uczeniu się uczniów wymagających dodatkowej opieki i pomocy.

(dowód: akta kontroli str. 795-1092, 1107-1111, 1120-1124)

²⁵ Uczeń potrafił użyć wielkiej litery na początku zdania i znak interpunkcyjny (kropka) na jego końcu.

²⁶ Po założeniu dzienników, po I półroczu oraz po zakończeniu roku szkolnego.

6. Po uzyskaniu opinii o specyficznych trudnościach w uczeniu się dziecka, Szkoła przygotowywała pisemną informację dla rodziców o zorganizowanych zajęciach i innych formach wsparcia. W informacji tej określano m.in. rodzaj zajęć, ich częstotliwość i termin oraz osobę nauczyciela prowadzącego. Ponadto, jak wyjaśnił Dyrektor, rodzic otrzymywał w trakcie bezpośredniego kontaktu z psychologiem/pedagogiem szkolnym, informacje o specyfice zajęć specjalistycznych oraz charakterze i zakresie pozostałych form pomocy. Szczególnie dotyczyło to zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, których celem była korekta zaburzonych funkcji i kompensacja za pomocą funkcji prawidłowo rozwiniętych.

(dowód: akta kontroli str. 1107-1111, 1117-1124)

7. Szkoła prowadziła współpracę z rejonową Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Luboniu, Filia w Buku. W Poradni odbywały się spotkania grupy wsparcia, w czasie których omawiane były m.in. trudności uczniów w nauce. Grupy powstały z inicjatywy poradni, a w ich skład wchodził psycholog i pedagog z rejonu działalności poradni. Spotkania odbywały się nie więcej niż pięć razy w roku szkolnym. W ocenie Dyrektora częstotliwość tych spotkań, w stosunku do skali problemów, powinna zostać zwiększona.

(dowód: akta kontroli str. 1107-1111, 1120-1124)

8. Do Dyrektora nie były kierowane skargi rodziców dotyczące uwzględnienia i przestrzegania w Szkole zaleceń, zawartych w opinii o specyficznych trudnościach w uczeniu się, co do sposobu zorganizowanych form pomocy. Organ prowadzący nie zgłaszał również skarg rodziców w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 1120-1124)

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli²⁷, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w zakresie skontrolowanej działalności Szkoły, NIK nie formułuje wniosków i nie oczekuje odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne.

Poznań, 10 stycznia 2017 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler

Dyrektor

.....
podpis

.....
podpis

²⁷ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Arkusz kontroli w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. FRYDERYKA CHOPINA
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Skórzewo
Ulica	Poznańska
Numer	70
Kod pocztowy	60-185
Urząd pocztowy	Poznań
Telefon	0618143771
Fax	0618143771
Www	sekretariat@sp-skorzewo.edu.pl
Regon	00122506600000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	659
Oddziały	29
Nauczyciele pełnozatrudnieni	51.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	5.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	3.36
Średnia liczba uczących się w oddziale	23
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	13
Województwo	WIELKOPOLSKIE
Powiat	poznański
Gmina	Dopiewo
Typ gminy	gmina wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	110094
Data przeprowadzenia kontroli:	30 marca 2017

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	49
---	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
	29 marca 2017	WNP.5532.1.63.2017

Dyrektor szkoły:
 ORGAN NADZORU PEDAGOGICZNEGO: WIELKOPOLSKI KURATOR OŚWIATY
 SIEDZIBA ORGANU: POZNAŃ UL. KOŚCIUSZKA 93

Opis ustalonego stanu faktycznego:

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczy sprawdzenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Kontrolę należy przeprowadzić w publicznych: szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych).
3. Kontrolą należy objąć 25% wskazanych powyżej szkół, w okresie listopad 2016 r. – kwiecień 2017 r.
4. Kontrolą należy objąć rok szkolny 2016/2017.

Podstawa prawna:

1. Art. 67 ust. 1 pkt 2 oraz art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, z późn. zm.) – ustawa oznaczona w arkuszu kontroli symbolem „U”.
2. Art. 42 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379, z późn. zm.) – ustawa oznaczona w arkuszu symbolem „KN”.
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) – rozporządzenie oznaczone w arkuszu kontroli symbolem „R”.
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270).
5. § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm.).

Informacja o typie szkoły:

<input type="radio"/>	szkoła podstawowa
<input type="radio"/>	gimnazjum
<input type="radio"/>	liceum ogólnokształcące
<input type="radio"/>	technikum
<input type="radio"/>	zasadnicza szkoła zawodowa

1. W szkole funkcjonuje biblioteka („U”: art. 67 ust. 1 pkt 2):

Tak Nie

2. Czy statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji ?

Tak Nie

3. Czy statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną ?

Tak Nie

4. Czy statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania

indywidualnych zainteresowań uczniów oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się?

Tak Nie

5. Czy statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną ?

Tak Nie

6. Czy statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami ?

Tak Nie

7. Czy biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną ?

Tak Nie

8. Czy biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo ?

Tak Nie

9. Czy biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną ?

Tak Nie

10. Czy biblioteka współpracuje z:

uczniami	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
rodzicami	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
nauczycielami	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
innymi bibliotekami	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

11.

1) W bibliotece szkolnej jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz:

Tak Nie

a) Nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy - Karta Nauczyciela:

Tak Nie

2) W bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji wymaganych na stanowisku nauczyciela bibliotekarza:

Tak Nie

3) W bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji wymaganych na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu

Tak Nie

Spostrzeżenia kontrolującego:

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1270), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

DYREKTOR

Starszy wizytator

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

DYREKTOR SZKOŁY, W TERMINIE 30 DNI OD DNIA OTRZYMANIA ZALECENI OKRZYLIŁ
KONTROLĘ I USTALIŁ, MOŻE ZGŁOSIĆ WODZEC NICH ZASTRZEŻENIA DO ORGANU
SPRAWUJĄCEGO NADZÓR PEDAGOGICZNY (DZ.U. z 2016 r. poz 1270)

POTWIERDZIŁM ODBIÓR PROTOKOŁU

WNP.5533.111.2017

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. F. Chopina w Skórzewie, Poznańska 70, 60-185 Skórzewo, której dyrektorem jest pan
2. Kontrolę w dniu 30 sierpnia 2017 roku przeprowadziły wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Poznaniu na podstawie upoważnień z dnia 28 sierpnia 2017 r., nr WNP.5533.1.115.2017 i nr WNP.5533.1.114.2017 wydanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Termin kontroli uzgodniono w rozmowie telefonicznej z dyrektorem szkoły w dniu 9 sierpnia 2017 roku.
3. Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą ojca skierowaną do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w dniu 17.07.2017 r. Tematyka kontroli dotyczyła warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki ucznia niepełnosprawnego.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panem wicedyrektorem szkoły panią oraz psychologiem szkolnym panią oraz zapoznano się z następującą dokumentacją szkoły:
 - Orzeczeniem nr o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 29.06.2015 r. wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Luboniu dla
 - Orzeczeniem nr o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia 4. 07. 2016 r. wydanego przez ww. poradnię;
 - Indywidualnym Programem Edukacyjno-Terapeutycznym dla ww. ucznia, w tym wielospecjalistyczną oceną funkcjonowania ucznia;
 - Notatkami służbowymi wychowawcy klasy 3 pani z dnia 14.09.2016 r., 13.10. 2016 r., 3.07.2017 r. dotyczącymi kontaktów z rodzicami ww. ucznia;
 - Oświadczeniem pani z dnia 30.08.2017 r. dot. dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości rozwojowych ww. ucznia;
 - Notatką służbową psychologa pani dot. spotkania z rodzicami ww. ucznia;
 - Ocenami opisowymi wystawionymi przez oraz na koniec roku szkolnego 2016/2017 dla ww. ucznia;
 - Innymi dokumentami szkoły związanymi z tematyką kontroli, m.in. dziennikami zajęć indywidualnych, rewalidacyjnych, korekcyjno-kompensacyjnych, świadectwem z roku szkolnego 2016/2017, jego oceną opisową, sprawdzianami pisemnymi.

urorm

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Ww. szkole, zespół składający się z nauczycieli uczących oraz specjalistów, w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dot. niepełnosprawności ruchowej skonstruował Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny. Analiza treści ww. dokumentu wykazała, iż zawiera on: zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, poprzez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem, np. *wydłużanie czasu pracy na sprawdzianach, pomoc nauczyciela podczas wykonywania zadań, sprawdzanie poziomu zrozumienia poleceń, nieocenianie poziomu graficznego pisma*. Z oświadczenia wychowawczyni z dnia 30 sierpnia 2017 r. wynika, że nauczycielka dostosowywała wymagania edukacyjne, natomiast z innych dokumentów m.in. oceny opisowej, wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, pisemnych sprawdzianów chłopca wynika, że w trakcie bieżącej pracy nie dostosowywano wymagań edukacyjnych do możliwości rozwojowych. W ww. dokumentach odnaleziono sformułowania „*rozwiązywał sprawdzian przez 15 minut, a inne dzieci przez 1 minutę, tempo pracy bardzo wolne*”, „*pisze mało starannie i nie stosuje zasad ortograficznych*”, „*uczeń domaga się pomocy i podpowiedzi nauczyciela*”. W ocenach opisowych poszczególnych nauczycieli pracujących z występują sprzeczności, np. w ocenie jednej nauczycielki „*jest uczniem ambitnym i pracowitym, zawsze przychodzi przygotowany, z odrobionymi zadaniami domowymi*”, w ocenie wychowawczyni „*ma problemy z obowiązkowością i solidnym przygotowaniem do zajęć*”. W ww. programie określono formy i okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane. Określono także zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z. Były to działania o charakterze rewalidacyjnym 2 godziny tygodniowo oraz zajęcia zalecane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną: korekcyjno-kompensacyjne w wymiarze 1 godziny tygodniowo, o charakterze terapeutycznym wymiarze 1 godziny tygodniowo, logopedyczne 1 godzina, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze 1 godzina co dwa tygodnie. O terminach odbywania ww. zajęć poinformowano pisemnie rodziców. W Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym opisano sposób komunikowania się szkoły z rodzicami ucznia, np. *poprzez rozmowy indywidualne, telefoniczne, zebrania z rodzicami*, natomiast nie opisano działań wspierających oraz zakresu współpracy z rodzicami. Z przedłożonych kontrolującym notatek służbowych wychowawczyni p. ze spotkań z rodzicami ww. ucznia z dnia, np. 14.09.2017 r., 13.10. 2017 r., 7.03.2017 r. wynika, że informowano rodziców o edukacyjnych niepowodzeniach ucznia, „*brakach w wiadomościach, brakach wiedzy...*” oraz niewłaściwym zachowaniu chłopca podczas zajęć z całą klasą, sugerowano *pogłębienie diagnozy*. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia z chłopcem dokonywał dwa razy w roku szkolnym wielospecjalistycznej oceny poziomu

funkcjonowania ucznia. Analiza zapisów wykazała, iż ww. oceny zawierają sformułowania m.in. dotyczące zadowalającego poziomu zajęć prowadzonych w systemie indywidualnym oraz trudności podczas zajęć z klasą. Ww. wielospecjalistycznych ocenach funkcjonowania ucznia nie odnaleziono zapisów dot. oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Rodzice brali udział w spotkaniach zespołu ds. wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia. Ww. program nie był poddawany ewaluacji. Na podstawie dokumentacji szkolnej m.in. dziennika zajęć nauczania indywidualnego stwierdzono, że zajęcia szkolne dla zorganizowano w formie indywidualnej w wymiarze 5 godzin w zakresie edukacji matematycznej oraz 1 godziny zajęć z języka angielskiego. Zajęcia w zakresie edukacji polonistycznej, przyrodniczej, muzycznej i plastycznej realizował podczas zajęć z klasą, pomimo trudności jakie powodowała taka forma zajęć. W celu wspomagania w trakcie bieżącej pracy w czasie lekcji szkoła zatrudniła asystenta nauczyciela.

6. Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) Nauczyciele niekonsekwentnie stosowali się do zawartych w Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym, opracowanym dla ucznia, dostosowań wymagań edukacyjnych do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, co stanowi naruszenie § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci niepełnosprawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113);
- 2) Szkoła nie określiła w ww. programie działań wspierających rodziców, ani zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt. 4 i 6 ww. rozporządzenia;
- 3) Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania sporządzana przez zespół nauczycieli prowadzących zajęcia z ww. uczniem, nie uwzględniała oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, co stanowi naruszenie § 6 ust. 9 ww. rozporządzenia;
- 4) Dyrektor szkoły w indywidualnym nauczaniu dla nie przydzielił godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych zgodnie z ramowym planem nauczania dla edukacji wczesnoszkolnej, co jest sprzeczne z § 7 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2014 r., poz. 1157).

7. Zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy – Prawo Oświatowe z dnia 14 grudnia 2016r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) **zaleca się:**

- 1) Sprawować nadzór pedagogiczny, szczególnie w zakresie stosowania się nauczycieli do opisanych w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych dostosowań wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów, zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658);

- 2) Określać w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych działania wspierające oraz zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami uczniów, w myśl § 6 ust. 1 pkt. 4 i 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578);
- 3) Uwzględniać w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia, sporządzanej przez zespół nauczycieli prowadzących zajęcia z danym uczniem, ocenę efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie § 6 ust. 9 ww. rozporządzenia;
- 4) Realizować w indywidualnym nauczaniu wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne wynikające z ramowego planu nauczania danego typu i rodzaju szkoły, dostosowane do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z § 7 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r., poz. 1616).

Termin realizacji zaleceń: od dnia podpisania protokołu, tj. 8.09.2017 r.

Pouczenie:

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Wielkopolskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy Prawo Oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 59) dyrektor szkoły w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo Oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 59) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Wielkopolskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń.

Protokół podpisali:

.....

(dyrektor szkoły)

Poznań, dnia 8 września 2017 r.

Starszy wizytator

Starszy wizytator

.....

(przeprowadzający kontrolę)

Poznań, dnia 8 września 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

.....

Poznań, 8 września 2017 r.

WNP.5533.157.2017

Protokół kontroli

1. W Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Skórzewie, ul. Poznańska 70, 60-185 Poznań, zwanej dalej szkołą, przeprowadzono kontrolę doraźną. Dyrektorem szkoły jest pan
2. Kontrolę przeprowadziły, 1 grudnia 2017 r., - starsi wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Poznaniu, na podstawie upoważnień z dnia 29 listopada 2017 r.: nr WNP.5533.1201.2017 oraz WNP.5533.1.200.2017 wydanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Dyrektor szkoły został poinformowany o terminie kontroli telefonicznie 29 listopada 2017 r.
3. Tematyka kontroli dotyczyła prawidłowości organizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego w klasie III w dniu 21 listopada 2017 roku.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem panem _____ wicedyrektorem panią _____ a także zapoznano się dokumentami dotyczącymi działań dyrektora i nauczycieli uczącymi w kl. III w zakresie przedmiotu kontroli.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem rodzica ucznia klasy III .

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych w zakresie prawidłowości organizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego w klasie III w dniu 21 listopada 2017 r. ustalono co następuje.

W roku szkolnym 2017/2018 nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej przedstawili dyrektorowi szkoły programy nauczania do zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego na I etap edukacyjny. Dyrektor szkoły przedstawił kontrolującemu uchwałę Rady Pedagogicznej z dnia 20 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej dopuszczenia do użytku w Szkole Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Skórzewie zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania oraz zestawów podręczników w roku szkolnym 2017/2018. W klasie III przyjęto program z zestawu MAC/JUKA „Gra w kolory”, którego zgodność z podstawą programową analizował wicedyrektor szkoły wraz z powołanym zespołem nauczycieli.

Dyrektor poinformował kontrolujących, że nauczyciele, planując na początku roku szkolnego pracę dydaktyczno-wychowawczą, tworzą miesięczne plany nauczania, korzystając z gotowych planów w przewodnikach metodycznych.

Bezpośredni nadzór nad pracą nauczycieli klas edukacji wczesnoszkolnej sprawuje wicedyrektor szkoły pani _____. Sprawując nadzór pedagogiczny - jak oświadczył wicedyrektor - analizuje dokumentację przebiegu nauczania oraz - poprzez analizę zapisów w dzienniku elektronicznym - zgodność tematów zawartych w planach nauczania z podstawą programową. Ponadto, prowadzi obserwację zajęć; w klasie III w roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono jedną planową obserwację zajęć.

W odniesieniu do prawidłowości organizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego w klasie III w dniu 21 listopada 2017 roku kontrolujący ustalili, że nauczyciel wychowawca klasy III przebywał na zwolnieniu lekarskim od 16 do 21 listopada br. W czasie jego nieobecności, 21 listopada, pierwsze cztery godziny lekcyjne w tej klasie były realizowane przez

nauczycieli w ramach zastępstw doraźnych. Zajęcia z informatyki na piątej godzinie lekcyjnej zostały zrealizowane zgodnie z planem.

Pierwsza lekcja prowadzona była przez nauczyciela bibliotekarza pana [imię], który realizował temat uwzględniający treści podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej oraz roczny plan biblioteki szkolnej. Dotyczył on ponoszenia odpowiedzialności za swoje działania na podstawie chińskiej bajki „Opowieść o szlachetnym tygrysie”; celem lekcji było – jak oświadczył nauczyciel - kształcenie postawy otwartości i zrozumienia dla innych kultur.

Druga lekcja prowadzona przez panią [imię] nauczyciela posiadającego kwalifikacje do prowadzenia zajęć z edukacji wczesnoszkolnej, dotyczyła realizacji tematu zgodnego z planem nauczania „Wyraziste czytanie wierszy *Jedenasty Listopada* L. Wiszniewskiego i *Ojczyzna wolna* R. Przymusa”. Z oświadczenia nauczyciela wynika, że uczniowie po przeczytaniu wierszy omawiali wydarzenia historyczne związane z Narodowym Świętem Niepodległości, redagowali krótką notatkę w zeszycie, wykonywali ćwiczenia w zeszytach ćwiczeń „Gra w kolory” oraz otrzymali zadanie domowe dostosowane do ich możliwości, zgodne z podstawą programową, planem nauczania, a także powiązane z kolejnym tematem zajęć. Polecenie podane przez nauczyciela i zapisane przez dzieci w zeszycie brzmiało: „Napisz notatkę o wybranym sławnym Polaku (str. 22-23 - podr.)”. Jak przekazał dyrektor, nauczyciel nie informował dzieci, że notatka winna zajmować jedną stronę.

Podczas trzeciej lekcji, pan [imię], nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej, realizował zajęcia z edukacji matematycznej formułując temat: „Kolejność wykonywania działań - ćwiczenia”. Uczniowie, jak oświadczył nauczyciel, wykazywał się umiejętnością analizowania treści zadań wskazując dane i szukane oraz kolejnością wykonywania zadań z wykorzystaniem nawiasów. Nauczyciel oświadczył pisemnie, że „widząc zmęczenie dzieci wykonywaniem ćwiczeń”, zdecydował o włączeniu pod koniec lekcji filmu pt. „Kevin sam w domu”. Film ten nie był powiązany z treściami przewidzianymi w podstawie programowej kształcenia ogólnego, nie uwzględniał również treści przewidzianych w planie nauczania w zakresie edukacji matematycznej.

Pani [imię] - nauczyciel plastyki, pełniąc zastępstwo o charakterze opiekuńczym na czwartej godzinie lekcyjnej, widząc zainteresowanie uczniów filmem, zdecydowała, że mogą nadal oglądać przygody Kevina. Oświadczyła, że uznała film za odpowiedni do omówienia walorów muzycznych, wpisując do dziennika temat: „Kontynuacja projekcji filmu - muzyka filmowa”.

Edukacja informatyczna była ostatnią, zgodną z planem, lekcją 21 listopada w kl. III [imię], którą realizował nauczyciel informatyki pani [imię]

Odnosząc się do możliwości odrobienia zadanej pracy domowej podczas pobytu uczniów w świetlicy ustalono, że w szkole funkcjonuje świetlica szkolna. Czas pracy świetlicy dostosowany jest do potrzeb uczniów i ich rodziców (od godz. 6:30 do 8:00 i od 11:30 do 17:30). W dniu 21 listopada tematyka realizowanych zajęć była zgodna z planem pracy dydaktyczno-wychowawczej świetlicy na rok szkolny 2017/2018: „Kultura życia codziennego. Dzień Pluszowego Misia”. W rozkładzie dnia przewidziano: pogadankę na temat zachowania, wzajemnej życzliwości (godz. 6.30-7.45); zabawy i gry w sali

gimnastycznej, odrabianie zadań domowych, prace plastyczne oraz porządkowanie sali (godz. 11.30-17.30).

Dyrektor i wicedyrektor przekazali, że uczniowie mają zawsze możliwość odrabiania zadań domowych w świetlicy, a wychowawcy świetlicy określają stosowny na te czynności czas podczas pobytu dzieci. Jednak, jak dodał dyrektor, nie wszyscy rodzice życzą sobie, aby ich dzieci odrabiały w świetlicy zadania domowe. Ponadto, dyrektor oświadczył, że nauczyciele w świetlicy nie włączają dzieciom filmów, z wyjątkiem krótkich form, np. bajek ilustrujących zachowania i postawy. W szkole przyjęto - jak oświadczyli dyrektor i wicedyrektor, że nie zadaje się zadań domowych na weekendy i na święta.

Dyrektor i wicedyrektor oświadczyli kontrolującemu, że w dniu 21 listopada br. w kl. III wszystkie zajęcia poza wyświetlanym filmem pt. „Kevin sam w domu” były prowadzone zgodnie z treściami nauczania przewidzianymi w, dopuszczonym do użytku w szkole, programie nauczania. Oświadczyli, że nie wiedzieli o planach wyświetlenia tego filmu na zajęciach w ramach zastępstw doraźnych. Należy dodać, że nauczyciel wychowawca klasy III oświadczył pisemnie, iż *zagadnienia realizowane w klasie 3 są zgodne z Podstawą Programową oraz Rozkładem treści nauczania do podręczników i ćwiczeń „Gra w kolory. Klasa 3”*.

6. Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) w trakcie obowiązkowych zajęć edukacyjnych w klasie III, realizowanych 21 listopada 2017 r. w ramach zastępstwa doraźnego, nauczyciel wyświetlił uczniom film pt. „Kevin sam w domu”, który nie był powiązany z podstawą programową, nie uwzględnił również treści przewidzianych w planie nauczania w zakresie edukacji matematycznej, co narusza art. 3 pkt 13b oraz 22a ust. 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.);
- 2) dyrektor - w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego - nie kontrolował działań nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej w zakresie realizacji dopuszczonego do użytku w klasie III programu nauczania MAC/JUKA „Gra w kolory”, co narusza art. 55 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

7. Działając na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.)

zaleca się:

- 1) podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych realizować treści nauczania zgodne z podstawą programową oraz dopuszczonym przez dyrektora szkoły programem nauczania, dostosowanym do potrzeb i możliwości uczniów, zgodnie z art. 3 pkt 13b oraz 22a ust. 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.);
- 2) kontrolować, w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego, przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących

działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym w trakcie realizacji zastępstw doraźnych, zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

1. Termin realizacji zaleceń: od dnia odbioru protokołu kontroli.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły może zgłosić Wielkopolskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenie do zalecenia zawartego w protokole.

Na podstawie art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zalecenia, może zgłosić wobec nich zastrzeżenie do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty.

O sposobie realizacji zaleceń należy poinformować Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w terminie do 30 dni od dnia ich otrzymania.

Protokół podpisali:

.....

(dyrektor szkoły)

Poznań, 12 grudnia 2017 r.

Starszy wizytator

Starszy wizytator

/
.....

(przeprowadzający kontrolę)

Poznań, 12 grudnia 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

.....

(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Poznań, 12 grudnia 2017 r.

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Skórzewie, ul. Poznańska 70, 60-185 Poznań, w której dyrektorem jest pan
2. Kontrolę w dniu 28 grudnia 2017 r. przeprowadzili starsi wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Poznaniu: _____ na podstawie upoważnienia z dnia 27 grudnia 2017 r., nr WNP.5533.1.220.2017 oraz _____ na podstawie upoważnienia z dnia 27 grudnia 2017 r., nr WNP.5533.1.221.2017, wydanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. O terminie kontroli poinformowano telefonicznie dyrektora szkoły 14 grudnia 2017 r.
3. Tematyka kontroli dotyczyła nadzoru dyrektora nad realizacją przez nauczycieli ich zadań w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w świetlicy oraz prawidłowości współpracy z rodzicami w związku ze zdarzeniem w dniu 5 grudnia br.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem panem _____, wicedyrektorem panią _____, psychologiem szkolnym panią _____ oraz wychowawcą świetlicy panią _____. Zapoznano się także z następującymi dokumentami:
 - statutem szkoły w zakresie dotyczącym kontroli,
 - dziennikami zajęć świetlicy w roku szkolnym 2017/2018,
 - regulaminem szkoły,
 - programem wychowawczo-profilaktycznym w roku szkolnym 2017/2018,
 - protokołami wybranych rad pedagogicznych,
 - planem nadzoru pedagogicznego dyrektora w roku szkolnym 2017/2018,
 - zarządzeniem dyrektora w sprawie procedur w sytuacjach kryzysowych,
 - notatkami służbowymi dyrektora w zakresie dotyczącym kontroli,
 - notatkami służbowymi sporządzonymi przez wychowawczynie grup świetlicowych, panią _____ oraz panią _____, w zakresie dotyczącym kontroli,
 - notatką służbową pielęgniarki szkolnej dotyczącą zdarzenia,
 - dokumentami sporządzonymi przez rodziców w zakresie dotyczącym zdarzenia,
 - dokumentami sporządzonymi przez psychologa szkolnego w zakresie dotyczącym zdarzenia,
 - innymi dokumentami dotyczącymi działań dyrektora, wychowawcy w zakresie dotyczącym kontroli,

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą złożoną w dniu 6 grudnia 2017 r. przez państwa _____ z powodu pobicia ich syna przez inne dziecko w czasie zajęć świetlicowych.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych w zakresie nadzoru dyrektora nad przestrzeganiem przez nauczycieli zasad bezpieczeństwa dzieci powierzonych ich opiece w czasie zajęć świetlicowych oraz prawidłowości współpracy szkoły z rodzicami ustalono, że szkoła organizuje opiekę świetlicową dla 280 uczniów, których rodzice zgłosili taką potrzebę. Do dziennika zajęć w świetlicy w danym dniu wpisywane są tematy zajęć, podawana łączna liczba dzieci z wszystkich grup świetlicowych korzystających w danej godzinie z opieki oraz składane podpisy nauczycieli prowadzących zajęcia w danym dniu pracy (każdy z nauczycieli składa tylko jeden podpis - za cały dzień pracy, bez rozróżnienia, w jakich godzinach pracował). Na osobnych tzw. „kartach pracy” dla każdej z grup świetlicowych odnotowane są nazwiska i imiona dzieci, klasa, godziny przybycia dziecka na zajęcia, godziny wyjścia na inne zajęcia oraz powrotu z nich (np. kół zainteresowań), a także godziny odbioru dziecka ze szkoły. Liczba dzieci jest odnotowywana na każdej z godzin zajęć. W żadnej z grup świetlicowych nie została przekroczona maksymalna dopuszczalna liczba dzieci pozostających pod opieką jednego nauczyciela. Najmniejsza liczba grup świetlicowych występuje na godzinę przed rozpoczęciem lekcji (jedna grupa), podobnie jest na ostatnich popołudniowych godzinach pracy szkoły. Największa liczba grup świetlicowych występuje w południe, w związku z godzinami zakończenia zajęć lekcyjnych w klasach młodszych (do 9 grup). Dyrektor wyznaczył sale, w których odbywają się zajęcia świetlicowe. Ponadto wychowawcy grup świetlicowych mają wyznaczone godziny, w których mogą korzystać z sali gimnastycznej. W przypadku, gdy dwie grupy korzystają z sali, jest ona dzielona na dwie części. W sprzyjających warunkach atmosferycznych poszczególne grupy wychodzą poza budynek szkoły. Jak wynika z oświadczenia dyrektora, na placu zabaw, boisku trawiastym, terenie ogrodzonym przed szkołą może być kilka grup, każda pod nadzorem swojego nauczyciela świetlicy.

W dniu 5 grudnia 2017 r. wychowawczyni grupy świetlicowej, pani _____ realizowała zajęcia w sali gimnastycznej, podczas których około godz. 13:20 doszło do bójki między pozostającymi pod jej opieką chłopcami _____. Nauczycielka oświadczyła kontrolującym, że samego zdarzenia nie widziała, ponieważ zajmowała się właśnie uspokajaniem innego chłopca, który płakał. O fakcie uderzenia _____ dowiedziała się od poszkodowanego, który sam do niej podszedł. Po wysłuchaniu dziecka i stwierdzeniu,

że został uderzony, nauczycielka zdecydowała się wysłać do pielęgniarki szkolnej. Będąc sama z grupą, poprosiła starszą uczennicę by ta zaprowadziła do pielęgniarki, a sama zajmowała się w dalszym ciągu grupa świetlicową. Odbyła rozmowę z w celu uzyskania wyjaśnień co do zajścia. Dziecko przekazało jej, że „szarpało się” z powodu niechęci do wymiany z nim piłki w trakcie zabawy (dzieci miały rzucać lub kulać do siebie piłki). Nauczycielka oświadczyła, że kilkoro dzieci, które widziały zajście różnie je interpretowało i nie mogła jednoznacznie stwierdzić, jak przebiegało wydarzenie. Następnie z sali gimnastycznej nauczycielka wróciła ze swoją grupą do sali świetlicowej, skąd telefonicznie powiadomiła o zdarzeniu matkę. Powiadomiła również wicedyrektora szkoły, panią. Pani wicedyrektor i wychowawczynie oświadczyły, że odbyły rozmowę wyjaśniającą z dziećmi grupy świetlicowej pani, przypominając im o zasadach bezpiecznego zachowywania się, wzajemnego szacunku.

Jak wynika z notatki służbowej sporządzonej przez pielęgniarkę szkolną, zastosowała ona wobec dziecka okład z lodu i uspokoiła chłopca. Stwierdziła zaczerwienienie prawego policzka, bez śladów zadrapań, a chłopiec nie zgłaszał innych dolegliwości bólowych. Około 14:45 przybyła do szkoły matka i odebrała dziecko od pielęgniarki. Matka udała się do świetlicy szkolnej i została poinformowana o zaistniałej sytuacji przez panią. Z notatki służbowej sporządzonej przez panią wynika, że rozmawiała ona z pielęgniarką, od której dowiedziała się, że stan zdrowia chłopca jest dobry, a także, że poinformowała również ojca o zaistniałej sytuacji.

W szkole wypracowano procedury na wypadek sytuacji kryzysowych. Są one zawarte w zarządzeniu dyrektora szkoły. Jednym z obszarów opisanych w dokumencie jest postępowanie w przypadku zachowań agresywnych. Nauczyciel zastosował się do przyjętych zasad (przeprowadził rozmowę wyjaśniającą, sporządził notatkę, zawiadomił wychowawcę, dyrektora, rodzica).

Dyrektor poinformował, że podjął decyzję o sporządzeniu protokołu powypadkowego w dniu 5 grudnia, po rozmowie z rodzicem, który stwierdził, że uda się z dzieckiem na obdukcję do szpitala. Poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem MENiS w sprawie bezpieczeństwa i higieny powołany został zespół powypadkowy oraz zostali zawiadomieni rodzice, pracownik służby bhp, organ prowadzący szkołę, przewodniczący rady rodziców, a protokół został przekazany ojcu.

W związku ze zdarzeniem, w dniu 6 grudnia dyrektor zwołał spotkanie, w którym wzięli udział pani wicedyrektor, wychowawca kl.3 pani, nauczyciel świetlicy pani, psycholog szkolny pani oraz rodzice.

Z przedstawionej notatki – informacji ze spotkania sporządzonej przez panią [imię], wynika, że podczas spotkania wyjaśniano sytuację z dnia poprzedniego oraz ustalono działania, jakie zostaną podjęte w kolejnych dniach: rozmowa z dziećmi biorącymi udział w zdarzeniu i dziećmi będącymi świadkami zajścia; przeprowadzenie w klasie 3 i 3 (do których uczęszczają [imię]) zajęć dotyczących przemocy i sposobów radzenia sobie z emocjami oraz szczególne zwrócenie uwagi na umiejętność szukania pomocy w trudnych sytuacjach (kontynuacja realizacji programu „Szkoła bez Przemocy”); podjęcie działań, aby w miarę możliwości, przez pewien czas [imię] i [imię] nie przebywali w jednej grupie w czasie zajęć świetlicowych, spotkanie z rodzicami [imię] w celu omówienia sytuacji i szukania sposobów na poprawę funkcjonowania chłopca w grupie. Zaplanowano także kolejne spotkanie z rodzicami [imię] na dzień 18 grudnia 2017 roku. Jak wynika z oświadczeń dyrektora i wicedyrektora oraz przedłożonej wizytatorom kolejnej notatki służbowej, w dniu 18 grudnia odbyło się spotkanie, na którym omówiono zrealizowane działania, zaplanowane w dniu 6 grudnia. Z zapisów notatki wynika że odbyły się konsultacje z panią [imię] (nauczycielka realizująca zajęcia o charakterze terapeutycznym) dotyczące udziału [imię] i [imię] w takich zajęciach, konsultacje z wychowawcami klas obu chłopców i nauczycielami świetlicy w celu omówienia przydziału chłopców do grup świetlicowych. Przedstawiono rodzicom [imię] terminy zajęć o charakterze terapeutycznym oferując wsparcie dla chłopca, a także inicjatywę rodziców [imię] spotkania wspólnego rodzin wraz z chłopcami na gruncie pozaszkolnym, w celu poznania się i wspólnego rozwiązania konfliktu. Poinformowano także rodziców [imię], że psycholog szkolny spotka się z chłopcami, aby pomóc im zakończyć zaistniały konflikt. Pani psycholog- [imię] przedstawiła kontrolującym sporządzoną przez siebie notatkę, w której podsumowała wyniki swoich rozmów z dziećmi, które widziały zajście na sali gimnastycznej. Wynika z niej, że dzieci uważają, że zarówno [imię], jak i [imię] byli agresywni, jednak większa grupa dzieci wskazywała na to, że to [imię] pierwszy przewrócił [imię].

1. Psycholog stwierdziła, że rodzice działają wspólnie ze szkołą, rozumieją problemy i potrzeby swojego dziecka.

Dyrektor szkoły oświadczył, że obecnie chłopcy nie uczęszczają do jednej grupy świetlicowej, jednak chciałby doprowadzić, za zgodą obu rodzin i po pogodzeniu się chłopców, do powrotu chłopców do jednej grupy, zgodnie z pierwotnym podziałem.

Dyrektor odniósł się także do informacji matki z dnia 13 maja 2017 r., w której opisywała ona zdarzenie na placu zabaw z poprzedniego dnia.

Dyrektor oświadczył kontrolującemu, że był poinformowany o przebiegu zdarzenia z piątku 12 maja 2017 r. przez nauczycielki świetlicy oraz wicedyrektora szkoły, pani .

Z wyjaśnień złożonych w obecności kontrolujących przez panią wynika, że na placu zabaw przebywało wraz ze swoimi wychowawcami kilka grup świetlicowych. Ze względu na fakt, iż w godzinach popołudniowych po odbiór dzieci przychodzi dużo rodziców, a teren jest ogrodzony i brak jest możliwości wstępu nań przez osoby nieupoważnione, kontakt z rodzicem i portiernią odbywa się przez telefon umieszczony przy furtce na plac zabaw. Nauczyciel, który ze swoją grupą znajduje się w pobliżu furtki, w przypadku pojawienia się sygnału telefonu odbiera go, prowadzi rozmowę i przygotowuje odpowiednie dziecko do odebrania przez rodzica.

Sytuację w której doszło do uderzenia przez przedstawiła wicedyrektorowi wychowawczynie grupy świetlicowej pani w dniu 15 maja 2017 (poniedziałek).

Z oświadczeń pani wicedyrektor wynika, że nauczycielka przekazała jej, że bezpośrednio po zdarzeniu odbyła rozmowę wyjaśniającą, w czasie której ustaliła jego przebieg. Ponadto sprawdziła, czy chłopcy nie mieli obrażeń oraz rozmawiała z nimi o zasadach bezpieczeństwa podczas zabawy i konieczności traktowania siebie nawzajem z szacunkiem. W notatce służbowej pani oświadczyła, że sporu pomiędzy a

nie można było zauważyć, ponieważ chłopcy bawili się w dużym gronie przy drążku. Nauczycielka rozmawiała z matką [imię] 15 maja 2017 r. Jak wynika z notatki, nauczyciel przedstawił sytuację, która miała miejsce na placu zabaw, wyjaśniając okoliczności zajścia, odniósł się także do funkcjonowania dziecka w grupie rówieśniczej podczas zajęć świetlicowych, wskazując matce [imię] na nieprawidłowe zachowania jej dziecka. Z notatki wynika, że nauczycielka o rozmowie z matką [imię] poinformowała wicedyrektor panią [imię] która potwierdziła ten fakt kontrolującym. W dzienniku zajęć świetlicy w dniu 15 maja wpisane jest przeprowadzenie pogadanki o bezpiecznych zasadach zachowania podczas zabaw na placu zabaw przez panią [imię]. Z oświadczeń dyrektora pana [imię] oraz wicedyrektora pani [imię] wynika, że od zdarzenia w maju 2017 r., do grudnia 2017 r. nie było żadnych incydentów pomiędzy chłopcami. Nie wpłynęły również żadne uwagi ze strony innych rodziców odnośnie niewłaściwego zachowania [imię]. Dyrektor oświadczył, że w trakcie wyjaśniania okoliczności zdarzenia, nauczycielki przebywające na placu zabaw zaprzeczyły, jakoby stały w jednym miejscu i rozmawiały ze sobą, nie interesując się zachowaniem dzieci.

Dyrektor oświadczył, że przypadki agresji są monitorowane, a problemy omawiane na spotkaniach zespołów nauczycieli lub podczas zebrań rady pedagogicznej. Przedstawił protokoły z kilku rad pedagogicznych, na których zajmowano się problematyką agresywnych zachowań. Na radzie pedagogicznej 25 maja 2017 r. dyskutowano na temat niewłaściwych zachowań dzieci. Na kolejnej radzie pedagogicznej w dniu 13 czerwca ustalono, że 20 i 21 czerwca przeprowadzona zostanie wśród uczniów ankieta dotycząca relacji rówieśniczych. Zaplanowano także szkoleniową radę dotyczącą relacji z rodzicami. Takie szkolenie odbyło się 24 sierpnia 2017 r., zostało przygotowane i poprowadzone przez Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu (temat: *Rodzice i nauczyciele – rzecz o nietłatwej komunikacji*). Ankiety przeprowadzone 20 i 21 czerwca w klasach V i VI badały problem poczucia samotności wśród uczniów oraz przemocy doświadczanej w szkole. Wyniki ankiety przedstawiła psycholog szkolny - pani [imię]. Stwierdziła, że poziom poczucia samotności wśród uczniów jest niski. Badanie agresji wskazało, że występuje zjawisko agresji słownej, na którą wskazało około 10 procent badanych. Około 3 procent uczniów wskazało na występowanie zjawiska bójek szkolnych. Dyrektor oświadczył, że w dalszym ciągu prowadzone będą działania w ramach programu „Szkoła bez przemocy”. Oświadczył również, że wraz z dwiema wicedyrektorkami stosuje systematyczny monitoring pracy szkoły. Odbywa się on poprzez codzienny, odbywany w różnych godzinach „spacer hospitacyjny”, w ramach którego dokonują przeglądu pracy nauczycieli, w tym zachowań

uczniów. Każdego dnia dokonywana jest obserwacja pracy świetlicy, stołówki i placu zabaw. Obserwacje zajęć nauczycieli w świetlicy przeprowadzono 28 listopada 2017 r. u pani [] oraz 12 grudnia 2017 r. u pani []. Dyrektor oświadczył, że nie miał żadnych uwag do pracy nauczycieli świetlicy. Dyrektor poinformował, że w czasie monitorowania przez dyrekcję pracy wychowawców świetlicy, w trakcie realizacji zajęć na terenach zewnętrznych nie stwierdzono przypadków rozmów nauczycielek i pozostawienia grupy bez opieki. Dyrektor stwierdził, że ze względu na codzienny monitoring ma wiedzę o pracy nauczycieli świetlicy. Dyrektor nie uznał za właściwe wyciąganie konsekwencji służbowych wobec nauczycielki [] ponieważ rozpoznał sprawę, odbył z nauczycielką rozmowę wyjaśniającą, stwierdził, że zastosowała się do obowiązujących procedur. Dyrektor wskazał też, że w szkole każdego roku w marcu organizuje spotkania z rodzicami przyszłych uczniów, na którym omawiane są m.in. kwestie bezpieczeństwa dziecka w czasie pobytu w szkole, drodze do szkoły, zasady odbioru. W świetlicy, na początku roku odbywa się spotkanie nauczycieli świetlicy z rodzicami, na którym omawiane są zasady funkcjonowania świetlicy, grup świetlicowych, sposoby kontaktów, plany pracy. W spotkaniach takich zawsze bierze udział wicedyrektor szkoły.

W statucie szkoły określono zadania nauczycieli związane z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom, współpracą z rodzicami w sprawach wychowania i nauczania, a także przekazywania informacji o dziecku. Obowiązuje zarządzenie dyrektora w sprawie procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych. Dyrektor przed zebraniem nauczycieli z rodzicami przypomina o tematyce zebrań, zasadach współpracy, wskazuje zadania do zrealizowania na zebraniach przez nauczycieli. Dyrektor oświadczył, że zebrania takie są monitorowane przez niego i jego zastępczynię poprzez ich udział w wybranych spotkaniach. Dyrektor przedstawił kontrolującym plany nadzoru pedagogicznego w roku 2016/2017, 2017/2018. Pełnił nadzór nad wskazanym w skardze nauczycielem (obserwacja zajęć 12 grudnia, kolejna planowana w marcu 2018 r.).

6. Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) Dyrektor nie zapewnił uczniom bezpiecznych warunków podczas ich pobytu w szkole, ponieważ dnia 12 maja 2017 r. oraz 5 grudnia 2017 r. w czasie zajęć świetlicowych doszło do agresji fizycznej między chłopcami - [] i [] a nauczyciele nie zauważyli tych zdarzeń i nie zapobiegli im. Ponadto, po zdarzeniu, dnia 5 grudnia 2017 r., nauczyciel świetlicy powierzył uczennicy opiekę nad innym uczniem ([]) w drodze z sali gimnastycznej do gabinetu pielęgniarki. Powyższe

zdarzenia wskazują na niewłaściwą realizację przez nauczycieli zadań w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w trakcie pobytu w szkole. Powyższe stanowi naruszenie przepisu § 2 w związku z § 13 rozporządzenia z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69, ze zm.).

- 2) Przyjęty w szkole system dokumentowania realizacji zajęć świetlicowych uniemożliwia określenia, w jakich godzinach nauczyciel realizował dane zajęcia. Nauczyciele w danym dniu składają jeden podpis w jednym dzienniku zajęć, przy podanych tematach zajęć na poszczególnych godzinach. Oprócz tego dziennika funkcjonują oddzielne „karty pracy” dla każdej z grup, zawierające dane dzieci, godziny przyścia, wyjścia z grupy świetlicowej, nazwiska nauczycieli, lecz nie zawierają tematu każdej ze zrealizowanych godzin zajęć oraz podpisu nauczyciela. Jest to niezgodne z przepisem § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017 r., poz. 1646).

7. Zalecenia:

Działając na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59, ze zm.) zaleca się:

- 1) Zapewnić uczniom bezpieczne warunki pobytu w szkole, zgodnie z § 2 w związku z § 13 rozporządzenia z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69, ze zm.).
- 2) W dziennikach zajęć w świetlicy, potwierdzać tematykę każdej godziny zajęć prowadzonych w świetlicy podpisem nauczyciela, który je przeprowadził, zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 1646).

Termin realizacji: od dnia odbioru protokołu.

Pouczenie:

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Wielkopolskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.), przysługuje Panu prawo zgłoszenia w ciągu 7 dni od dnia otrzymania powyższych zaleceń zastrzeżeń do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Wielkopolskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

.....	Starszy wizytator	Starszy wizytator
.....
(dyrektor)		(przeprowadzający kontrolę)
Poznań, dnia 5.01.2018 r.		Poznań, dnia 05.01.2018 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

~~DYREKTOR~~
.....

(podpis i inna pieczęć dyrektora)

Poznań, dnia 5.01.2018 r.

Średnie wyniki punktowe i procentowe uzyskane przez
uczniów Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w
Skórzewie w ostatnich latach:

Rok	średni wynik - kraj	średni wynik - okręg	średni wynik - województwo	średni wynik - Szkoła
2009	22,20	22,03	21,9	25,28 w 9-cio stopniowej skali staninowej poziom 7 - wysoki
2010	24,56	23,79	23,76	29,57 w 9-cio stopniowej skali staninowej poziom 8 - bardzo wysoki
2011	25,27	24,65	24,69	30,03 w 9-cio stopniowej skali staninowej poziom 8 - bardzo wysoki
2012	22,75	22,01	21,98	27,03 w 9-cio stopniowej skali staninowej poziom 8 - bardzo wysoki
2013	24,03	23,37	23,37	28,67 w 9-cio stopniowej skali staninowej poziom 8 - bardzo wysoki
2014	25,82	25,16	25,17	31,53 w 9-cio stopniowej skali staninowej poziom 9 - najwyższy

2015	cz.I	cz.II	cz.I	cz.II	cz.I	cz.II	cz.I	cz.II
	w %	w%	w%	w %	w%	w%	w%	w%
	67	78	64,94	76,71	65,02	76,71	76,74	92,69
							poziom 8 – bardzo wysoki	poziom 9 - najwyższy
2016	cz.I	cz. II	cz. I	cz.II	cz.I	cz.II	cz.I	cz.II
	w %	w %	w %	w %	w %	w %	w %	w %
	63	71	60,45	69,88	60,80	69,96	75,24	89,78
							poziom 8 – bardzo wysoki	poziom 8 – bardzo wysoki

Od 2015 roku sprawdzian w klasie szóstej obejmował wymagania ustalone w podstawie programowej kształcenia ogólnego i składał się z dwóch części i obejmował:

- w części pierwszej - wiadomości i umiejętności z języka polskiego i matematyki, w tym wykorzystanie wiadomości i umiejętności z tych przedmiotów w zadaniach osadzonych w kontekście historycznym lub przyrodniczym,
- w części drugiej – wiadomości i umiejętności z języka angielskiego.